



بسم الله الرحمن الرحيم وصلى الله على سيدنا محمد وآله

النوع الثامن الاصطياد وقيل الدواب قال الشافعي انه يحرم بالا حرام صيد كل حيوان بري ما كوله متوحش وفي احد اصليه ذلك سواء كان مستأنسا ام غير مستأنس وسواء كان مملوكا ام غير مملوك ويحرم التعرض لاجزائه وجنيده ويضد فرخه ومذبحه كذا ذكره وعد الشافعية مما يحرم دجاج الحبش لان اصله وحشي وقال الحنفية انه حرام على المحرم صيد البر المأكول وغير المأكول سواء كان مملوكا ام مباحا الا ما استثناه الشرع على ما يات وان الصيد هو الممنوع المتوحش باصل الخلقه وقالوا انهم قيدها باليمنع ليجوز الدجاج والبط الاهلي وقيدوا بالتوحش باصل الخلقه ليدخل الحرام المبرور والظبي المستأنس لان التوحش فيها اصلي والاستئناس عارض ويجوز الاكل والغنم المستأنسة لان الاستئناس فيها اصلي والتوحش عارض وانه اذا ولدت شاة من ظبي حكم الولد حكم الام حتى لا يجب بقتله شي وانه يحرم التعرض للاجزاء والبيض والجناب وقال ابن الحاجب المأكول انه حرام بالا حرام مصيد البركة ما كولا وغيره مستأنسا وغيره مملوكا او مباحا فزا او بيضا واستثنى ما ياتي ذكره من الفواسيق المأمور بقتلها وقال الشافعية ان ما ليس بمأكول ولا له اصلي ما كوله لا يحرم التعرض له بالا حرام ولا جزاء على المحرم بقتله فمن ذكر ما يستحب للمحرم وغيره قتلوه وهي المرديات كالحية والعقرب والنار والكلب العقور والغراب والحداة والذئب والاسد والنمر والذئب والنور والعقاب والبرغوث والبق والزنبور والوزغ وفي الصحيحين من حديث عائشة رضي الله عنها قلته قال رسول الله صلى الله عليه وسلم خمس من الدواب كلها حرام يقتلن في الحرم الغراب والحداة والكلب العقور والعقرب والفارة واللفظ مسلم وفي لفظ لها في الحرم والحرم وفي روايه لمسلم والغراب لا يقتل وفي رواية له بدل العقرب الحية وفي رواية له ذكر العقرب والحية وعن ابن مسعود رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر محمدا بقتل حية بمي رواه مسلم وعن ابي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال يقتل المحرم السبع العادي والكلب العقور والفارة والعقرب والحداة والغراب رواه الترمذي وحسنه ابواه ابوداود وابن ماجه مطولا ولم يضعه ابوداود وفي سنده عندهم يزيد بن ابي زياده صدق لكنه سبى الحنفية فيلبنه وعن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال يقتل المحرم الذئب رواه ابوداود وفي مراسيل ابن المسيب وكذا رواه ابن ابي شيبة من طريقين صحيحين رواه الدارقطني من طريقين حديث ابن عمر

لكن في سنة الحاج ابن اراه وعنه سعد بن ابن وقاص ان النبي صلى الله عليه وسلم امر بقتل الوزغ وسماه ذئبا فوسقار رواه مسلم وفي صحيح البخاري من حديث ام شريك ان النبي صلى الله عليه وسلم امر بقتل الوزغ وكان يفتح على ابراهيم وعن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من قتل وزغ في اول فرس كتب له مائة حسنة وفي الثانية دون ذلك وفي الثالثة دون ذلك رواه مسلم وقال الشافعية انه لو ظهر الغمل على ابن المحرم او شيابة لم يكره تخيسته ولو قتله لم يلزمه شي وانه يكره له ان يقبله راسه والحية فان فعل فخرج منها ثوب ثوبه فقتلها تصدق ببقية نصرة عليه الشافعي وقال الاكثر ان الله مستحب وقيل واجب وقال ان للصياد حكم القتل وما ليس بمأكول ولله اصل ما كوله ما فيه منفعة ومضرة كالقهد والصقر والبازي ولا يستحب قتلها لنتفها ولا يكره لضرها ومنه ما لا يظهر فيه نفع ولا ضرر كالحنافس والجعلان والسرطان والرخمة فيكره قتلها ولا يجوز قتل النمل والنمل والخطاف والضفدع والحناش وصح عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما انه قال لا تقتلوا الصنادع فان تهيتها تسبيح ولا تقتلوا الحناش فانه لا حرب بيت المقدس قال يارب سلفي علي العير حتى اغرقهم ورويه النهدي عن قتال الضفدع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه احمد وابوداود والنسائي والحاكم وصح اسناده وعن ابن عباس رضي عنهما ان رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى عن قتل اربع من الدواب النمل والهدد والقر رواه احمد وابوداود وابن ماجه وابن حبان في صحيحه واتفق بعض من علمناه من مشايخ الشافعية بقتل النمل المودي دون ما لا يوزي وفي وجوب الجزاء بقتل الهدد والمرد خلا في سبني على الخلاف في جواز اكلها والمرجح تحريمه فلا جزاء فيها وصح النهي عن قتلها كما قدمناه وقال الرازي ان الكلب الذي ليس بعقور ولا منفعته فيه يكره قتله وقال النووي ان الاصح انه يحرم قتله به جنم امام الحرمين في كتاب البيع واما ما فيه منفعة مباحة فلا يجوز قتله سواء كان اسود ام غير اسود والامر بقتل الكلاب منسوخ لحديث عبد الله بن مغفل ان النبي صلى الله عليه وسلم امر بقتل الكلاب ثم قال ما بالهم وبالك الكلاب ثم رخص في كلب الصيد وكتب الغنم رواه مسلم وقال الامام في الحنفية ان كان عاديا يارب قتل وان يكن عاديا نفي وجوب قتله وجهان انتهى الثقل عن الشافعية وقال الحنفية انه يقتل الغراب الذي ياكل الخبز والحداة والذئب والحية والعقرب والفارة والكلب العقور والاجزاني شي منها وعن ابي حنيفة ان الكلب العقور وغير العقور والمستأنس والمتوحش منها سواء وكذا الفارة الاهلية والوحشية سواء ومذهبهم انه يجب الجزاء في الاسد والنمر والقهد وسائر سبع البهايم وكذا سبع الطير كالبازي والصقر وليس في قتل البرغوث والبق والزنبور والبعوض والذباب والحكم والفراد والسلاح والوزغ وما اشبه ذلك شي ويكره له قتل النمل الغمل فان قتلها تصدق بشي كقوله من دقيق او كسوه خبز ثم لا تقاوت في الاخذ بين ان يكون من راسه او من موضع اخر من بدنه وليس التصدق مختصا في قتلها بل الفاوها كذلك كما قال صلح النهاية ولو قتل قملة ساقطة على الارض لا يش عليه وقال الشافعي خان في فتاويه ان في القملة صدقة يطعم مائة وفي قملتين وثلاثت كن من حنطة وفي العشر تصدق صاع وكما لا يقتل النمل

لا يدفعها الرغبره فان فعل ضمن وكذا لو اشار الي القمل فقتلها الذي اشار اليه ولو اتي ثوبه في الشمر لم يملكه او غسل  
 ثوبه لم يملكه ضمن وان فعل ذلك لا يملكه من ملكه فلا شيء عليه وليس في قتل الحفاش والحجلان والسرطان والنمل  
 والصغدع شيء ولا باس يقتل ام حنين وصباح الليل وابن عرس وفي وجوب الجزاء في القنفذ روايتان عن  
 ابي يوسف وما لا يؤذي من النمل لا يجل قتلها ولكن لا يجب فيه الجزاء وقال صاحب الفايض في الطهارة  
 ان الامر يقتل الكلاب منسوخ وقال قاضي خان في فتاويه ان يكون النور الوحشي صيد او رايتين عن ابي  
 حنيفة رضي الله عنه انتهى النمل ومذهب المالكية للمحرم وغيره قتل الفواست الما مور يقتلها وقد تقدم ذكرها والكلب  
 العقور عندهم هو الاسد والنمر ونحوها مما يعده ولا يقتل المحرم قردا ولا حنزيرا ولا صغار الذباب وفراخ  
 الغربان ولا يصاد الرخم ولا الفظ ولا الدب وشبهه من السباع التي لا تؤذي قاتلها ولم تؤذ فلعلي جزاؤها فان  
 اذنت فلا شيء عليه يقتلها وقال ابن القيم انه لا يقتل صغار السباع فان فعل لم يدها وفي كتاب ابن الموارنة يقتل  
 الحية والعقرب والفارة صغارها وكبارها وان لم تؤذ وقال اشهب انه يقتل وان يعقرب وان كان كلب  
 ماشية وفي كتاب ابن الموارنة ذكره للمحرم ان يذبح الحمار الوحشي اذا دجن او ان يحج عليه ابا قال ابن القيم فان  
 اصابه المحرم بعد ان دجن وداه وقال ملك في الخبيبة وان قتل المحرم ظبيا داجنا فعليه جزاؤه وقيمته لصاحبه  
 وقال ماكر في كتاب ابن الموارنة ولا يذبح فراخ تخرج له ولا باس ما ذبح اهل منه ولا ياكلها ذبحوا له منه  
 وفي التهذيب ان سلخاة البر لا يصيدها المحرم ولا يقتل النسر والقباب ولا سباع الطير كلها فان عدت عليه فلا شيء  
 يقتلها وله قتل البرغوث والقراد ونحوه عن نفسه وان طلع عن دابة التراد والحمان والحلم اطعم حفصة من طعام  
 في معني العقر ولا يقتل النمل فان حركه فقتل اطعم شيئا وان قتل قملة او قملات اطعم حفصة ببدنه واحدة وكذلك  
 لو طرحها ولا يصاد الجراد ولا شيء في الضفدع وهو من صيد الماء كما قال ابن الحاجب ومقتضى مذهبهم في الصيد  
 والهرد الجزاء وفي كتاب ابن الموارنة ما ذكره للمحرم قتل الوزغ وانه قتل لا باس بقبلا الحلال في الحرم لانها لو لم تقتل  
 في الحرم لكثرة وعلت واما الحرم فشاهاه يسير فان قتلها رأت ان يتصدق بشيئ منها عن المالكية ومذهب  
 الحنابلة انه يباح للمحرم ان يقتل في الحرم كل ما فيه مضرة من سباع البهائم كالسبع والنمر والذئب والتهذ والكلب  
 العقور والاسود البهيم وجوارح الطير كالجراد والغراب والبقع والبازي والصقور والشاهين فانه خير في  
 ونفق احد على انه يجوز قتل ما فيه مضرة وان لم يؤذ وما لا منفعته فيه ولا مضرة كالحناس والحجلان والديان  
 والذباب والتعل غير التي تلتصق بها اذا اذنت وبكبره قتلها اذا لم تؤذ فان فعل فلا شيء عليه وفي اباحة قتل النمل  
 والحيات روايتان وعلي رواية المنع فاي شيء تصدقت به كان خيرا منه ورهيه كقتل ولو وضع الزبيق في  
 قتل الاحرام تقتل القمل بعد الاحرام فلا شيء عليه على الروايتين ويقتل الموزي من النمل فان قتل ما لا يؤذي منه فقتل النمل  
 لغة او ثمة كما قال ابن عثيمين قلة ويخرج في الغلة مثله وقال ان في بيض القمل ما فيه وقال احمد رضي الله تعالى عنه  
 حكمه ومن ابن يكون فيه حكمه لا يذبح عن قتله واختلفت الرواية عنه في الهدهد والصر والاختلاف الرواية  
 عنه

والباقي وسائر حشرات الارض كالحيات والعقرب والذباب  
 والبعوض والبعوض والبعوض والبعوض والبعوض  
 مسمى الامانة مستند من وجه وهو من اجزاء الارض

عنه في اباحتها **فصل** قال الشافعية ان الحيوان الا نسي بجزءه للمحرم ذبحه ولا جزاء فيه وكذلك قال الثلاثة  
 فيما ليس بصيد محرم عندهم وفي المدونة وكانه ملكه يكره للمحرم ان يذبح الحمام اذا احرم الوحشي وغير الوحشي  
 لان اصل الحمام عنده طير يطير قال فقلنا لما كان عندنا حماما يقال لها الرومية لا تطير وانما تتخذ للفراخ قال  
 ولا يجزئها لا تطير قالوا لان المحرم شيئا مما يطير قال فقلنا لما كان يذبح المحرم الاوز والذجاج فقال لا باس بذلك  
 انتهى وقال القرافي المالك وكلها صيد واستناس مما امله التوحش ولو كان اوزا او خوخة كالحجل والقطا  
 فحكمه حكم الصيد قال وما تناسل في البيوت واستناس وليس له كهنضة الطيران من البطور الاوز  
 ونحوه فله ذبحه كالذجاج وما نهض لم يذبحه كالحمام يعني البري والجراد بري على المشهور عند الشافعية  
 مضمونها بالقيمة وكذا بيضه والحديث في كونه من صيد البحر رواه ابو داود ومن حديث ابي هريرة عن النبي صلى  
 الله عليه وسلم من طريقتين ضعيفين رواه احمد والترمذي من احد الطريقين واستغربه الترمذي وقال الحنفية  
 ان من قتل جرادة تصدق بما سار ان ثمة خير من جرادة والمشهور عند المالكية ان الجرادة يذبح بقطع جزء  
 منها والقياه في ماء جار او غير ذلك وفي كتاب محمد قال ابن القاسم عن ملكه وجراده ثبته من طعام قال  
 سند وفي الجلاب وفي الكثير من الجرادة قيمته من الطعام وفي المدونة اذا رطى الرجل ببيعه على ذباب او غل او ذر  
 فقتلها فليس يصدق بشي من الطعام ومذهب الحنابلة انه مضمون بقيمته في رواية يفسر كل جرادة بتمرة وان  
 حكم بيضه حكمه ولا يجزئ السمك وصيد البحر بالاتفاق وقال الرواية انه لا جزاء في صيد البحر حاله سواء كان  
 البحر في حل ام حرم ونقل عن الصيرفي تحريم صيد البحر اذا كان البحر في الحرم على الحلال والمحرم ولم يقتل عن  
 الشافعي في ذلك شيئا وقد نص في الام على حله في موضعين من كتاب الحج وعن عطاء انه سئل عن صيد الار  
 اليس بصيد بحر قال بلى وتلقوله تعاضد فزات سايف شرابه وهذا يلج اجاج ومن كل ما يكون للحما  
 طريا وقال الشافعية ان صيد البحر ما لا يديش الا في البحر وان ما يعيش في البر والبحر حرام وقال الحنفية صيد البر  
 ما يكون توالده وشواهه في البر وصيد البحر ما يكون مشواه وتوالده في البحر والمعتبر التوالد لانه الاصل والكتيبة  
 بعده عارضية وقال ابو عمر بن عبد البر في الاستدكار وكل ما كان الاغلب من عيشته في الماء فهو من صيد  
 البحر وقال ابن الحاجب ان المشهور ان السلحفاة والسرطان والصفدع ونحوه مما يطول حياته في البر يخرج  
 كغيره وقال الحنابلة صيد البحر هو الذي يعيش في الماء ويبيض فيه ويفرخ كالسمك والسلحفاة والسرطان  
 ونحو ذلك وقالوا ان كان جنس من الحيوان نوع منه في البر ونوع منه في البحر كالسلحفاة فلكل نوع حكم نفسه والطيور  
 الآتية التي تقوى في الماء وتخرج منه حرام عند الشافعية والمالكية ومثل بعض الشافعية بالاوز والبط وقال  
 الماوردي ان البط والاوز الذي لا يطير لا جزاء في قتله لانه ليس بصيد كالذجاج قال وان كان بينهما طير  
 بخناحه حرم وتاله الحنفية والحنابلة ان طير البحر كطير البر ومثل الحنابلة طير الماء بالبط وقال الشافعية ان يفسر  
 الصيد المأكول مضمون بقيمته وكذا كلبه على الاصح عندهم فان كانت البيضة مذرة قاتلها فلا ضمان عندهم لان يكون

بيضة نعام فيضنها بعينها على الامام مارويه عن ابي بصير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في بيض  
النعام بيضه المحرم عنده رواه ابن ماجه والدارقطني وفي سننه ابو المهنم ضعفه واخرجه الشافعي  
عن ابي الزناد عن النبي صلى الله عليه وسلم في مسلا وقال فيه قيمة مكان ثمنه وعن النبي صلى الله عليه وسلم انه ارجح  
في كل بيضة صوم يوم او اطعام مسكين اخرج احمد والدارقطني والبيهقي وعنه ابن عباس انه قال لزيد بن ارقم  
صلوات الله وسلامه عليه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم اهدى له بيضات نعام وهو حرام فردها قال نعم رواه الحاكم ومحمد بن  
عائشة رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم حكم في بيض النعام كرهه رجل محرم بجمام يوم لكل بيضة اخرج ابو داود  
في مراسيل واخرجه الدارقطني والبيهقي وقال ابن ابي عمير فيه ومذهب الحنفية في بيض الصيد والبيضة  
المذرة غير بيضة النعام كذهب الشافعية او ما بيضة النعام المذرة ثقلا الكرماني انها مضمونة بالقيمة وقال  
صاحب الهداية لا يشي بها وقالوا اذا حلب الصيد فعليه ما نقص من الصيد بسبب عليه مع قيمة اللبن ومذهب المالكية  
انه يضمن بيض الصيد سواء كان فيه فرخ ام لا للجنين وفي الجنين عند هرة عشرة قيمة امه وان منع من حلب اللبن  
ولكن لا يضمن وسند ينفق في النمان البيضة المذرة لانها ميتة كالصيد الميت ولا قيمة الا لبيضة النعام لقتلها  
ومذهب الحنابلة كذهب الشافعية غير ان الفراء في بيضة النعام احد الوجهين وزج كلامه مخون و  
قال الشافعية انه لو نضر صيد اعني بيضه التي حضرتها فسدت لزمه قيمتها وان لو كسر بيضة صيد فيها فرخ له روح  
فطار وسلم فلا ضمان وان مات فعليه مثله ان كان له مثل والا فخلية قيمته ومذهب الحنفية والحنابلة كذلك الا ان  
الحنفية قالوا اذا خرج من البيضة فرخ ميت فمن قيمته اذا علم انه كان حيا ومات بالكسر وان علم انه كان ميتا فلا  
شي عليه وان لم يعلم فالقياس انه لا يجب الجزا والاستحسان انه يجب قيمة الفرخ لو كان حيا وفي الذي تارة لو  
اتسد محرم وكثير فلا شيء عليه الا ان يكون فيه بيض او فرخ فعليه في البيض ما على المحرم في الفرائح وقال المالكية  
انه اذا كسر البيضة نظار الفرخ منها وسلم فلا شيء عليه وان مات بعد ان خرج حيا فان استهل فقيه ما في الكبير  
وان لم يستهل فقيه عشرة قيمة امه وقال ابن القاسم في البيضة يجد فيها فرخا ميتا في حياته ان عليه الجزا  
**فصل** قال الشافعية انه لو كان يملك صيدا احرم لم يلزمه ارساله على قول وعلا هذا هو ما على  
ملكه لم يبع وهبته لكن لا يجوز له قتله فان قتله لزمه الجزا والظاهر انه يلزمه ارساله وعلا هذا في قول مالك عنه  
قولان اصحها يزول وعلا هذا الوارسله غيره او قتله فلا شيء عليه ولو ارسله المحرم فاحذره غيره ملكه ولو لم  
يرسله حتى يخل لزمه ارساله على المنصوص وحكي الامام وجهين في ان الملك يزول بالاحرام او الاحرام او يجب عليه  
الارسال وقال الرافعي ان الاشبه بكلام الجمهور الاول واذا قلنا به فلو اشترى المحرم صيدا لم يملكه وكذا الواهدي  
له وفي الصحيحين ان الصعب بن جنامه اهدى اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم لحم حمار وحشيا فراه عليه فلما راي  
ما في وجهه قال انما ترد عليك الا احرم وتزجج الفراء في قوله فقال باج اهدى للمحرم حمارا وحشيا فراه  
عليه فلم يقبله وكذلك تزجج له البيهقي وقال الشافعي ان حديثنا ذلك ان الصعب بن جنامه اهدى للنبي صلى الله عليه وسلم

وسلم حمارا التفت من حديث من حدث انه اهدى من لحم حمار وحديث من حدث انه اهدى من لحم حمار وحش  
ثابت في صحيح مسلم وفي رواية انه اهدى حمارا وحش وفي رواية اخرى حمارا وحش يقطع دما وفي رواية اخرى  
من لحم وهذه الروايات كلها في صحيح مسلم وان قلنا لا يزول الملك عن الصيد بالاحرام ففي نسخة الشافعيان وعلا قول زوال  
الملك لومات في يده بعد امكن ارساله وجب الجزا وكذا ان مات قبل امكن ارساله على المذهب كالامام واذا لم يبع  
شرا المحرم الصيد فليس له القبض فان قبضه دخل في ضمانه فان هلك في يده لزمه الجزا لانه تعالى والقيمة للملك فان رد عليه  
سقطت القيمة ولم يسقط الجزا الا بالارسال وان قبضه بغير الهبة فهو كقبضه بغير الهبة لان الهبة غير مضمونة  
قيمتها للا مدي على الاصح وهو المنصوص وبه قطع جماعة من الائمة لان العقد الفاسد كالصحيح والهبة غير مضمونة  
وصحح الرازي ذلك في كتاب العهبة من الشرح ولم يقطع في الحج بان الهبة مضمونة كما نقل عنه النووي في المجموع فليعلم ذلك ولا  
يجب تقديم ارساله على الاحرام ولومات محرم قريب يملك صيدا او رثة على المذهب وعلى هذا قال الامام الغزالي يزول  
ملكه عقب ثبوته بتاعيل الاصح بان الملك يزول بالاحرام وفي التهذيب وغيره خلاف ما ذكره الامام الغزالي لانهم  
اذا ورثه لزمه ارساله فان باعه صح بعبه ولا يسقط عنه ضمان الجزا حتى لو مات في يد المشتري وجب الجزا على  
البيع وانما يسقط عنه اذا ارسله المشتري ولو اشترى صيدا فوجده معيبا وقد احرم الباع رده على المذهب  
ويجزم على المحرم ان يستودع الصيد وان يستعيره فان ظن قبضه كان مضمونا عليه بل الجزا على الاصح وليس له  
التعرض له فان ارسله سقط عنه الجزا وضمن القيمة وان رده الى المالك لم يسقط عنه الجزا ما لم يرسله المالك  
وقال الامام لو كان بينه وبين صيد مملوك لها فاحرم احدها وقتلنا يلزم المحرم ارسال الصيد الذي كان في  
ملكه قبل الاحرام فالارسال هنا غير ممكن فاقضي ما نكفوا ان يرفع نفسه عنه قال ولم يوجب الاصحاب عليه  
السعي في تحصيل الملك في نصيب شريكه ليطلقه ولكن تردوا في انه لو تملكه هل يلزمه ضمان حصته من هبة الله  
بيات منه اطلاقه والله تعالى اعلم انتهى النقل عن الشافعية وقال ابن المنذر لبيت اعلم حجة توجب على المحرم ارسال  
ما كان يملك من الصيد قبل ان يحرم بعبه ما احرم وقال الحنفية من احرم وفي ملكه صيد لم يزل ملكه ولزمه  
ارساله ان كان في يده الحسية ولا يلزمه ان كانت في يده او قصصه ولا فرق بين ان يكون القفص في يده او  
رجله وقيل اذا كان القفص في يده لزمه ارساله على وجه لا يبيع وان هلك في حال امساك حيث قلنا يلزمه  
ارساله فعليه الجزا ولو اخذ حلال صيدا احرم وهو في يده الحسية فارسله من يده غير ضمن القيمة  
المالك عند ابي حنيفة وقال صاحبان لا يضمن ولو اخذ محرم صيدا فارسله من يده غير ضمن القيمة  
ولو قتله رجل وهو يبيع الاخذ الحسية في الصور بين المتقدمين تجب على الاخذ فيها جزاوه ويجب على القائل  
لجزا ان كان محرما او حلالا في الحرم ويرجع الاخذ على القائل وان كان القائل حلالا في الحرم ويرجع الاخذ  
على القائل وان كان القائل حلالا في الحرم ويرجع الاخذ على القائل بما ضمنه وكذلك اذا  
كان القائل غير مخاطب كالصبي المجنون والكافر لا يجب عليه الجزا الا في حرامه وهو يملكه ويرجع الاخذ  
بما ضمنه في ملكه ولو قتله نكاحه في يده ساكنا مات ضمنه فنجب عليه الجزا ولا يرجع على احد بشي وهذا كله اذا

ل

كفر بالمال فلو كثر اخذ بالصوم فلا رجوع ولو احتل المحرم صيدا ثم اسلمه فاخذه غيره فحل الاخذ المرسل لاسير  
من الاخر ولو احرم وفي يد هصدا فاسلمه ثم وجده الايجاب الجواز عدمه ان لا يكون المدلول عالما بمكان الصيد  
فان كان عالما به فلا يجزى الجواز على الدلالة وان يصدق المدلول الدال في دلالة فاما اذا كذب ولم ينتج الصيد  
حتى دله عليه اخر فصدق وقتل الصيد الجواز اعني الثاني ان كان محرما دون الاول وان يعني الدال محرما في وقت  
القتل حتى لو تخطى قتل المدلول لا يجزى على الدال شي وان اخذه المدلول قبل ان ينقله فلو اخذه بدلالة ولم ينقله  
حتى انقلته ثم اخذه بعد ذلك فقتله فلا شيء على الدال وقالوا لو ارسل محرم محرما او محرما فقتل ان فلا ينقل  
لكن في هذا الموضع صيد فذهب فقتل فظني الرسول والرسول والقائل الجواز المشهور عند المالكية انه لا يجزى  
على الدال مطلقا ويستغنى للدلالة وهو نص ملكي المدونة لكنه استثنى ما اذا كان المدلول عبده فيكون عليه  
الجواز الحق بسند البعد والولد ومن تلزمه طاعته او يده كعبه وقال الحنابلة ان الجواز على المحرم الدال وانما اذا  
راى المدلول الصيد قبل دلالة فلا شيء ولو رمى جلا لم يصب فاحرم قبل اصابتة او رمى محرم اليه الصيد فقتل  
قبل اصابتة لزم الضمان على الاصح عند الشافعية وقتلوا لو كان المحرم راكب دابة فقتل صيدا برسا او عضوا او بال  
في الطريق فنزلت به صيد فملك لزمه ضمانه وعند الحنيفة ان الاعتبار بحالة الرامي في الصورة التي التقطت  
وفي مسائل الكرماني انه لو كان راكبا او سائرا او قائما او قائما فقتل صيدا او يدها او يدها او يدها صيدا  
فقتل الجواز لان فعلها في تلك الحالة بتلك الصفة مضاف اليه ومذهب المالكية ان الاعتبار فيما اذا رمى عبد الشخص  
فاصابه وهو حر حال الاصابه وحاله الموت وقياس ما نحن فيه كذلك ومذهبهم القابض والسائق والراكب ضامن  
الا انتم الدابة من الصيد كما ذكر ابن الموزان اما تفعله مما لا ينسب الي الركب والقابض هما هو وطبعهما فلا  
شيء عليه في ذلك وعند الحنابلة ان على الركب او القابض او السائق ضمان ما اطلقت يدها او غيرها دون ما اطلقت  
برجلها ولو اطلقت الدابة فالتفت صيدا فلا شيء على صاحبها كما قال غير الحنفية وهو مقتضى مذهبهم وحش صار  
الصيد مضمونا على المحرم بالجواز اذا امسكه فان قتله حلالا في يد المحرم فالجواز اعلى المحرم كما قال غير الحنفية وان  
قتله محرم اخر فهل الجواز عليها ام على القاتل وصاحب اليد طرفه في الضمان وليس طرفا فيه ثلاثه اوجه عند  
الشافعية صح ما حبه العدة والنووي في باب ما يجب تحفظه من الاحرام من شرح المهذب الثاني وهو الذي  
ينبغي ابراد الرافعي ترجمته في باب الجنائيات وقال النووي في اختصار كلامه في باب الجنائيات انه المذهب  
وجزم الشيخ في التنبيه بالاول وصح الرافعي في حرمان الاحرام الثالث وتبع النووي في الروضة ثم صح  
بعد ذلك بخبر من ورقة الثاني وقد تقدم مذهب الحنفية فيما اذا احرم ويده صيد فقتله محرم جلالا  
وقال المالكية ان امسكه المحرم ليرسله فقتله محرم فعلي القاتل وان امسكه ليقطعه فقتله محرم فكل واحد  
سها جزاؤه كاملا وعند الحنابلة في السنة وجهان في انه على القاتل او عليها ولو خلاص المحرم صيدا من  
سبع اوهرة وخوها واخذه ليد اوبه ويتهدده فمات في يده ففي الضمان قولان عند الشافعية قطع الغزالي  
في الوجيز بدم الضمان وفي مسائل الكرماني الحنفية انه لا ضمان عليه بذلك وبطل فعله الواديه الاصلاح وقال

وقال الحنابلة اذا خلع صيدا من سبع او شكة لبطلة فنزلت فلا ضمان عليه وان اخذه ليد اوبه فهو ديه والنايك  
لا حرام والجانها كالعالم العام في وجوب الجزاء عند الاربعه ولو اكره محرم على قتل صيد فقتله فمات عند الشافعية  
احدها ان الجزاء على الامر وهو الذي نقله ابن الجوزي عن الحنابلة والثاني على المحرم ويرجع به على الامر والآخر  
احدها وقال الحنفية ان المكره والمعتاد في ذلك سواء لو صال صيدا على محرم فقتله دفعا فلا ضمان عليه عند  
الحنفية وقال الحنفية اذا صال عليه سبع فقتله فلا شيء عليه وكذا حكم الضبع والثعلب اذا صال عليه كما قال صاحب  
البدائع وحكيه كرماني عن الطحاوي انه لو ابتداه بالاذي بقتر الوحش او حمار الوحش فقتله يلزمه الجزاء وفي المتن  
انه اذا تعرض له شيء من صوارى الطير وامكنه دفعه بغير سلاح فقتله فعليه الجزاء وان لم يمكنه الا سلاح كالقناب  
والسرقا فلا شيء عليه ولو ذبح صيدا او مخصوصة والكله ضمن عند الاربعه ولو ركب انسان صيدا او صال على محرم  
بمكن دفعه لا ينقل الصيد فقتله فالمذهب عند الشافعية وجوب الجزاء على المحرم لان الاذي ليس من الصيد  
وهو ظاهر مذهب المالكية ولو عم الجراد المسالك ولم يجد المحرم يدا من وطيه فوطيه فاطهر القولين عند الشافعية  
افلا ضمان وهو مبني على المالكية وعند الحنابلة ان في الضمان وجهين والثولان مياريان عند الشافعية فيما اذا باف  
الحمام على غراسه فقتله حاشه فراشه وحكي الحنابلة في ذلك الوجهين **فصل** في الشافعية انه اذا ذبح المحرم  
صيدا لم يحل له الاكل منه وانما لا يحل له بعد ذوال الاحرام على الاصح وانما هل يحل لغيره ام يكون ميتة فيه قولان الجدي والذئب  
ميتة وعليه هذا ان كان مملوكا لزمه مع الجزاء قيمته للمالك ومذهب المالكية كذلك وقال الحنابلة ان ذبح المحرم ميتة  
كذبيحة الجوسي وانما اذا اضطر الى الصيد ولم يجد غيره فذبحه كان ذكيا طاهرا وعند غير الحنفية ان المحرم اذا ذبح  
الصيد واكل منه لا يلزمه قيمة ما اكل وقال الحنفية ان ذبيحة المحرم ميتة لا يحل الاكلها فان اكل المحرم الذابح منها  
شيئا فطيه قيمة ما اكل عند ابو حنيفة وقال لصاحبان ليس عليه قيمة ما اكل وان اكل منه محرم اخر فلا شيء عليه في قولهم  
جميعا هذا اذا رادى الجزاء المالك فان اكل قبل اذ الجزاء فطيه جزاؤه واحد ويدخل فيه ضمان ما اكل قالوا وسوا في  
ذلك اتولى الصيد بنفسه ام بغيره بامر ام رمى صيدا فقتله ام ارسل كلبه او باليه لاجله وتما لوانه لو قتل  
صيدا مملوكا فعليه قيمته بالغة ما بلغت لما ذكره مع الجزاء وحكي الرواية عن الشافعية ان حكم البيض اذا كسر حكم الصيد  
ذبح محرم على الكاسر وفي غيره الثولان وان الحكم كذلك اذا قتل الجراد قاله الرواية ويتلحل البيض لغيره قطعا  
بخلاف الصيد الذبوح على احد الثولين وقال الرواية انه لا اختيار في بيع ابي حامد والقاضي الطبري وان  
الصحيح وقال الماوردي انه الصواب وان حكاية الخلاف في تحريمه جهل قيمه لانه لا يحتاج الى ذكاة والحيوان  
لنحتاج اليها وليس المحرم من اهلها ولذلك لو كسره محرمي اطلاقا حل وحل ابنته عنه من غير كسر قال المتولي فقل  
هذا يتقرب البيض منزلة صيد ذبحه حلالا وقال انه لو حلب لبؤبؤ فهو كسره البيض وقطع الماوردي وغيره  
يحل الجراد الذي قتل محرم للحلال وقال الحنفية انه اذا شوى بيضا او جرادا فضمنه لا يحرم الكلب عليه ولا غيره  
حلالا كان محرما ولا يلزم عليه شيء في قول المدونة قلت اريت البيض بيض النعام اذا اخذه المحرم نشواه ايسلح

الكل حلال او حرام وتقول ملك قال لا يصح الكحل الحلال ولا الحرام في رأي ومذهب الخليل انه اذا  
كسر بيضا حرم عليه كسره لم يحل الكل وبياح للحلال وقال القاضي ابو يعلى وغيره منهم حرم  
عليه كل احد وقال غير الحنفية انه يحرم على الحرام الكل ما صاد له حلال باصره او بغير امره  
او صاده الحلال لنفسه بدل التروان حفت او اعانته فالجذب عند الشافعية انه لا جزا عليه في هذه الصورة  
مشهور مذهب المالكية ان عليه الجزا في الصورة الاولى اذا كان عالما بالانه صيد له واللام الباجي في المتن  
يفهم وجوب الجزا في باقي الصور وبصره سند وقالوا انه لا جزا عليه في الصورة الاولى اذا لم يكن  
الا ان يكون المأمور بتقله عبد الله لا يكون على الامر جزا وعلى المأمور ان كان محررا جزا اخر وقد  
للخنا بلة انه اذا اكل ما صنع من الكله ولم يفهم اصله بالجزا واجب عليه فمجان مثل ما اكل الخوان ضمن اصله  
بالجزا فلا شيء عليه سواء كان الذي صنمه بلجز الاكل ام غيره ويجوز الاربعة الكل صيد لجزا الحلال اذا لم يصد  
للحرم ولا كان بدلالة او عانته غير ان في التمهيد من كتبه المالكية ان ما ذبح من اجل حرم باصره او بغير امره  
ولي ذبحه خلال او حرام فلا ياكله حلال ولا حرام وقال ابن ابي عمير شارح التمهيد ان ظاهره انه لا ياكله  
على جهة التخرم وذكر الخنا بلة فيما اذا اكله حرم مما صاده حلال للحرم غيره او باعائه او بدلالته احتمل  
في باحة الكل ومذهب الحنفية فانه يحل للحرم الكله ما صاده له حلال الا ان يكون باصره او دلالته فيحرم  
وعليه الجزا وضمان ما اكله على ما تقدم وروى عمرو بن ابي عمرو المدني مولى المطلب بن عبد الله بن جندب  
عن موله المطلب بن جابر بن عبد الله ان النبي صلى الله عليه وسلم قال لحم صيد البر كحل حلال وانتم حرم ما لم  
تصيدوه او يصاد لكم رواه الشافعي والحمد والنوداود والترمذي والسناد وابن حبان والحاكم من هذا  
الوجه وصححه على شرط التخييم وفي ذلك نظر انه ايتاه في الكلام على احاديث الرافعي وقوله او يصاد لكم كذا  
وقع في الرواية باثبات الاثني وهي ذكر قال الشافعي ان حديث جابر هذا احسن حديث يروي في هذا الباب  
وبعضه حديث ابي قتادة قال خرجت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم من المدينة فاصحبه اصحابي ولم احرم  
فرايت جارا فجلت عليه فاصطدته فذكرت بشانه لرسوله الله صلى الله عليه وسلم وذكر اني لم اكن احرمه  
وانى انا اصطدته كذا قال النبي صلى الله عليه وسلم اصحابه فاكلوه ولم ياكل منه حين اخبرته اني اصطدته  
له رواه احمد وابن ماجه والدارقطني والبيهقي وصححه اسناده وقال الدارقطني قال ابو بكر يعني  
اليسابوري قوله انا اصطدته كذا وقوله ولم ياكل منه لا علم احد اذكره في هذا الحديث غير مقيم  
يعني ابن راشد وقال البيهقي ان هذه الزيادة غير بيينة وان الذي في الصحيحين ان النبي صلى الله عليه وسلم  
الكل منه وعن ابي قتادة رضي الله عنه انه قال كنت يوما جالس مع رجال من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم  
في منزل في طريق مكة ورسول الله صلى الله عليه وسلم نازله امامنا والقوم يحرمون وانا غير محرم فابصرنا  
حمارا وحشيا وانا مستقول احصى نعليه فلم يوذ نوني به واحبوا اللوث ابصرته فاستفتت فابصرته ففتحت الي

الفرس فاصحبه ثم ركبت ونسيت السوط والرمح فقلت لهم ناولوني السوط والرمح فقالوا لا والله لا يبيسك عليه  
بشي فغضب فزلت فاخذتها ثم ركبت فشددت علي الحمار فغفرت له ثم حبيب به وخدمات فتعوانيه ياكلوه  
ثم انهم شكوا في اكلهم ياه وهم حرم من حنا وحبات العمد معي فادركنا رسول الله صلى الله عليه وسلم فسالناه عن ذلك  
فقال معكم منه شيء فتناولته العمد فاكلها حتى تعرفها وهو حرم متفق عليه واللفظ للبخاري وفي رواية متفق  
عليها هو حلال فكلوه وفي اخرى متفق عليها قال هل منكم احد امر ان يحل عليه او اشار اليها قالوا لا قال فكلوه  
ما بقي من لحمها وفي رواية في الصحيح ان ابا قتادة قال انطلقنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عام الحديبية فامرهم  
فاحرم اصحابه ولم احرم الحديث وعن عمر بن سلمه الفهري عن البيهقي ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج يريد  
مكة وهو حرم حتى اذا كان بالروحا اذا حمار وحشي عقبر مذكره لرسول الله صلى الله عليه وسلم فقال دعوه  
فانه يشك ان ياتي صاحبها البيهقي وهو صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم  
للمحار فامر رسول الله صلى الله عليه وسلم عليه ابا بكر فقسه بين الرفاق ثم مضى حتى اذا كان بالاثاية من الروضة والعري  
اذ اظهي حارق في ظل وفيه سهم فزعم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم امر رجلا يقف عنده لا يريه احد حتى  
تجاوزوه رواه ملك واللفظ له واحمد والسناد وابن حبان وفي رواية السنائي وغيره ان الرفاق كانوا محر  
واسناد صحيح وعن عبد الرحمن بن عثمان بن عبد الله التيمي خلا كناع طلحة بن عبيد الله ونحن حرم واهدي له  
طير وطلحة راقه فمنا من اكل ومن تورع فلما استيقظ طلحة وفق من الكله وقال كناع مع رسول الله صلى الله عليه وسلم  
وسم اخر حرم مسلم ومن فرق في الحكم بين ان يصده الحلال للحرم فيحرم عليه او يصيده الحلال لنفسه فيحل للحرم  
كما قدمناه نجح بين الحديثي ان قتادة بان يحتمل ان اهدي مرتين ونحل حديث ابي قتادة في الصحيح وحديث  
البيهقي وطلحة على انه لم يتصد بالاصطياد احد من المحرمين جماعة من الرايين ونحل الاله الكريمة على  
الاصطياد وعلى لحم ما صيد للحرم ونحل حديث الصعب بن جثامة المتقدم على انه صيد النبي صلى الله عليه وسلم  
ولو استعار رجلا من محرم سكينيا وقتل بها صيدا فلا جزا على المحرم كما قال الشافعية وهو المشهور من منذ  
المالكية كما قال اباجي ومذهب الحنفية ان المحرم يفهم باعائه المحرم كالحلال على مثل الصيد وانه لو استعار  
محرم من محرم سكينيا لبيذج بها صيدا فاعاره اياها فذبح بها الصيد كره ذلك للغير ولا جزا عليه وفي السير الكبير  
ان عليه الجزا وحمل المشايخ الاول على ما اذا كان المستجير يقدم على فحله والثاني على ما اذا لم يقدم وقال شمس الائمة السر  
الاصح عندي انه لا جزا عليه على كل حال وذكر الخنا بلة ان المحرم ياتم اذا عار الحلال سكينيا لذبح الصيد وانه يجب على  
المحرم جميع الجزا بقتل الحلال له في اصح الوجهين وانه اذا عار السكين كبير الصيد فذبح بها الصيد فلا شيء على العير  
واذا اشترك محرمون في قتل صيد لزمهم جزا واحد عند الشافعية وهو الذي صححه ابن خزيمة من الخنا بلة سواء اكلوا  
بالصوم ام بغيره ومذهب الحنفية والمالكية ان على كل واحد جزا كمالا قال الشافعية ولو اشترك محرم وحلال في ذبح صيد  
لزم المحرم نصف الجزا ولا شيء على الحلال من الجزا وكذا لو اشترك محرم ونحل وعمرمون وجب على المحرم النصف من الجزا على

ك

ج

مين

هـ

حسي

عدد الروس كما في بدل المطلقات ومذهب الحنيفة والمالكية على الحرم في الصورة الاولى والثانية جزأ واحد او علي  
كل من الحرمين والصورة الثانية جزأ كامل واحدهما عند الكتاب في الصورة الاولى على الحرم جزأ املا وعند الاوية  
انها قتل الحرم صيدا حرميا لم يلزمه الا جزأ واحد وانلاق الصبي المميز الصيد خلقة وقد سبق بيان المذهب فيه  
عند الكلام في الخلق والمرأة والرجل في جميع محرمات الاحرام سواء الاقوال واللبس وستر الرأس وستر الوجه والبريق على  
ما سبق فحصل في بيان الجزأ والصيد فبان من غير انه مثل وهو مال مثل من النعم وغيره المثل في الخلق جزأه على  
التخيير والتعديل على المذهب عند الشافعية فيمنه ان يذبح في الحرم مثل ان تصدق به على مسكين الحرم اما بان يذبح  
عليه الحرم واما بان يملكه ماله ولا يجوز ان يدفعه اليه حيا وبين ان يكون يقوم المثلاد وهو يشترى بها  
طعاما ويصدق به على مسكين الحرم ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى ان شاء الله تعالى  
بقية المثل درهم وغيره المثل من الرواب جزأه قيمته ولا يصدق بها درهم بل يحلها طعاما ثم ان شاء  
تصدق وان شاء صام عن كل مد يوما فان انكسر مدني في الصوم يومين صام يوما ويجب النية عند الفزع الا  
اذا فرض الذبح فقط الى وكيل ونوي عن الذبح اليد ويجب عند التفرة على المسكين والاصح انه اذا اراد ان يقوم  
المثل يرجع الى الاطعام او الى الصيام فالاعتبار بقيمة يوم لا انتقال الى الاطعام وان الاعتبار  
في غير المثل بقيمة يوم الاطلاق ووقته حيث اعتبره على الاطلاق فلا مام الحرم احتمالا في ان شاء  
يقصر والعدو الى الاطعام سعر الطعام في ذلك المكان او سعر مكة قال الرافي والظاهر منه الثاني  
وعند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى ان الجزأ قيمة الصيد سواء كان غير مملوك وسواء كان دابة  
ام طيرا فيقومه عدلان في المكان الذي تمكده فيه ولا يشترط ان يكونا فقهين فان كان الموضوع بر الابعاع  
ويشترى وكذا يعتبر الزمان ايضا لان القيمة يخلق باختلاف الأزمنة ويعوم ذلك من حيث الصفة فاذا  
قتل البازي لعلمه بقيمة غير معلم فان كان مملوكا لا انسان فان تلفه يغرم قيمته معلوما ولا ذكر الحماة اذا كانت  
تجني من موضع كذا فوضان قيمتها على الحرم لا يعتبر ذلك المعنى وفي ضمان قيمتها للعباد يعتبر فاما  
اذا كانت تصور وزادت قيمتها بذكر ففي اعتبار الجزية واثبات في رواية لا يعتبر معتبرا في رواية  
اخرى تعتبر بمنزلة الحماة اذا كان مطوقا ثم هو محب في القيمة ان شاء الله تعالى بها هديا وذكر ان  
بلغت وان شاء اشترى بها طعاما وتصدق على كل مسكين نصف صاع من بر او صاعا من شعير  
وان شاء صام بان يقوم المقتول بطعام ثم يصوم على كل نصف صاع من بر او صاعا من شعير يوما  
ولان يفرى الصوم فان فضل من الطعام اقل من نصف صاع فهو محرم ان شاء صام عنه يوما كاملا  
وان شاء تصدق به وكذلك ان كان الواجب دون الطعام مسكين يطعم قدر الواجب او يوما كاملا واذا  
شال التكفير بالهدى فعليه الذبح بالحرم ويجوز الاطعام والصوم في غير هو التصديق به على مسكين  
الحرم افضل وان ذك في الحل لم يجز به عن الهدى وقام التصديق به مقام الاطعام اذا تصدق

من غير المثل بقيمة يوم الاطلاق ووقته حيث اعتبره على الاطلاق فلا مام الحرم احتمالا في ان شاء يقصر والعدو الى الاطعام سعر الطعام في ذلك المكان او سعر مكة قال الرافي والظاهر منه الثاني وعند ابي حنيفة وابي يوسف رحمهما الله تعالى ان الجزأ قيمة الصيد سواء كان غير مملوك وسواء كان دابة ام طيرا فيقومه عدلان في المكان الذي تمكده فيه ولا يشترط ان يكونا فقهين فان كان الموضوع بر الابعاع ويشترى وكذا يعتبر الزمان ايضا لان القيمة يخلق باختلاف الأزمنة ويعوم ذلك من حيث الصفة فاذا قتل البازي لعلمه بقيمة غير معلم فان كان مملوكا لا انسان فان تلفه يغرم قيمته معلوما ولا ذكر الحماة اذا كانت تجني من موضع كذا فوضان قيمتها على الحرم لا يعتبر ذلك المعنى وفي ضمان قيمتها للعباد يعتبر فاما اذا كانت تصور وزادت قيمتها بذكر ففي اعتبار الجزية واثبات في رواية لا يعتبر معتبرا في رواية اخرى تعتبر بمنزلة الحماة اذا كان مطوقا ثم هو محب في القيمة ان شاء الله تعالى بها هديا وذكر ان بلغت وان شاء اشترى بها طعاما وتصدق على كل مسكين نصف صاع من بر او صاعا من شعير وان شاء صام بان يقوم المقتول بطعام ثم يصوم على كل نصف صاع من بر او صاعا من شعير يوما ولان يفرى الصوم فان فضل من الطعام اقل من نصف صاع فهو محرم ان شاء صام عنه يوما كاملا وان شاء تصدق به وكذلك ان كان الواجب دون الطعام مسكين يطعم قدر الواجب او يوما كاملا واذا شال التكفير بالهدى فعليه الذبح بالحرم ويجوز الاطعام والصوم في غير هو التصديق به على مسكين الحرم افضل وان ذك في الحل لم يجز به عن الهدى وقام التصديق به مقام الاطعام اذا تصدق

على كل فقير بقدر قيمته نصف صاع من بر فلو لم يبق ما بقي بقيمة نصف صاع كما ثم ان كان الزبح بالحرم اجزاه  
وان صرف قبل التصديق بالحرم وان ذبح في الحل وسرق في الحرم قبل التصديق بلح فعليه الجزأ كما كان  
والهدى اذا خسر الهدى ما يجزي في الاصح فان لم يبلغ قيمة الصيد ما يجزي في الاصح لم يجز عن  
الهدى واجزاه عن الهدى واجزاه عن الاطعام كما تقدم فيما اذا ذبح في الحل لكنه هاهنا يجزي  
الاطعام والصوم على ما تقدم واذا شال الطعام فقول للمتلص بالطعام ثم اشترى الطعام وتصدق  
على كل مسكين نصف صاع من بر او صاع كامل من عس او شعير ولا يجوز ان يطعم لكل مسكين اقل من نصف  
صاع وفي المحيط ان لا يعطى كل مسكين اكثر من نصف صاع ولا يجوز ان يذبح الطعام الى مسكين واحد  
ويجوز في الاطعام الا باحة والتملك ويجوز دفعه في فقر الدمة وقتر المسلمين احب وقال ابو سنن الجزأ دفع  
الي فقر الدمة ولو دفع الي فقير في غنم فظهر غنيا يجزيه وعن ابي يونس لا يجزيه ولا تصدق شي من اجزا الصيد على  
من لا تقبل شهادته ولا يجوز للقاتل ان يأكل شيئا من لحم الهدى فلو اكل منه شيئا فعليه قيمة ما اكل ويجزى التصديق بجميع  
الهدى على مسكين واحد كما في هدي ثلثي اكل منه شيئا المتعة والقربان ثم القيمة المتأخر بالغة اذا كان الصير  
ما كور الحرم فان قتل صيدا غير ما كور الحرم فعليه القيمة لا تجاوزها شاة ولا يجوز ان يكون احد المقربين هو  
الجاني وعند المالكية ان المثل يتخير في جزأه ان شاء ذبح المثل وحكم حكم الهدى الواجب بسبب مجاوزة المقات  
في صفته وما يتعلق بذبحه ويجب التصديق بجميع اجزائه كما تقدم في ابواب الرابع وان شاء اخرج قيمة الصيد بقيمة  
لا قيمة ثلثه طعاما من عيشة ذلك المكان الذي اصاب فيه من الصيد مما يصح ان يجزى في كفارة اليمين فيطعم لكل مسكين  
مد اجد النبي صلى الله عليه وسلم فان كان في الطعام بعض مد فإنه يعطى لمسكين ولا يلزم جبرا ولو قوم الصيد بدارع  
ثم قومت بطعام اجزاه وان شاء صام عن كل مد يوما فان فضل اقل من مد صام عنه يوما وغير المثل من الدواب  
تختار بين اخراج قيمته طعاما او عدل ذلك صياها على ما سبق في المثل فلو كان بغير ما علموا فعليه قيمة طعاما  
لما كلبه مع الجزأ غير معلم والمخير في التزيم على الاطلاق والافاقرب المراضع اليه وظاهر مذهبهم ان مال سندوا  
الزمان ايضا ومذهب الحنابلة ان يتخير في المثل ان شاء اخرج المثل وان شاقوم المثل بدارع والدارع بطعام تصدق  
به على مسكين الحرم فيدفع الي كل مسكين مدبر ومن سائر الاصناف نصف صاع وان شاء صام عن كل مد يوما في  
رواية وفي رواية عن كل نصف صاع يوما وجمع القاضي بين الروايتين محل الاولى على ما اذا اخرج البر والثانية على ما اذا  
اخرج غير البر وتبعه صاحب المحرر فان فضل دون المد صام عنه يوما ولا يجب التتابع في الصيام ولا يجوز ان يصوم عن  
بعض الجزأ ويطعم عن بعض سوا العج عن بعض الاطعام ام لم يجز ومبي اختيار المثل لزمه خروجه والتصدق به ولا يجوز  
اخراج حيا ونص اجد على انه يقوم المثل في الموضع الذي اصاب الصيد فيه وفي الوقت الذي وجب فيه الجزأ وان كان  
الصيد غير مملوك من الدواب فيختار بين اخراج قيمته يوم قتله ومكانه طعاما وبين الصوم على ما تقدمناه في المثل وقال

ع

القافر بالخمر ان اذا كان عاجزا عن جزاء الصيد استقر في دمه خمر حتى يابس والله اعلم فصل  
في بيان المنظر والكلام في الاداب كما ورد فيه نص او حكم فيه محابيا او عدلان من التابعين او من بعدهم بانه  
مثل الصيد اتبع ولا حاجة الي حكمه غيرهم وقد روي جابر بن عبد الله ان رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل في  
الصيد يمسبه الحرم كيشا وجعل من الصيد رواه احمد والاربعه وابن حبان والحكم والمفضل لبعضهم وصححه  
الترمذي وليس عنده ذكر الكباش وصححه البخاري وعنه محمد بن سيرين ان رجلا جاء الي عمر رضي الله تعالى عنه  
فقال لخر اجريت انا صاحب لي فرسين نستبق الرغزة ثكنة فاصبا طيبا ونحن محرمون فاذا انزيت فقال  
عمر لرجل الي جنبه تقاي ختي حكم انا وانت قال فلما عليه بعز فزوي الرجل وهو يقول هذا امير المؤمنين لا  
يستطيع ان يحكم في ظبي حتى دعا رجلا فحرمه فسمع عمر قول الرجل فدعا له فسال هل تغرد سورة المائدة فقال  
لا فقال هل تعرف هذا الرجل الذي حكم معي فقال لا فقال لو اخبرني انك تغرد سورة المائدة لا وجعلت خرابا  
ثم قال ان الله عز وجل يقول في كتابه يحكم به ذوا عدل منكم هديا بالغ الكعبة وهذا عبد الرحمن ابن عوف رواه  
ملك في الموطا وعن جابر بن عبد الله عن النبي صلى الله عليه وسلم قال في الفصح اذا اصابه الحرم كبش وفي الطيبي  
شاة وفي الارنب غناق وفي البربوع جفرة رواه الدارقطني باسناد فيه الاجلج ابن عبد الله عن ابي الزبير عن  
جابر والاجلج مخلوق فيه ورواه الشافعي عن ملك عن ابي الزبير عن جابر عن عمر قوله وهو الصحيح وعن عطاء الخراساني  
ان عمر وعثمان وعلي بن زيد بن ثابت وابن عباس ومحبوبه قالوا في النعامة يقتلها الحرم بدنة من الابل اخرج  
الشافعي وقال انه غير ثابت عند اهل العلم بالحديث وانه قول اكثر اهل العلم ممن لقي واد به يقول وقال ملك ولم ازل  
اسمع في النعامة اذا اقتلها الحرم بدنة وعن ابن عباس انه قال في النعامة جزور وفي البقرة جفرة وفي الحمار جفرة رواه  
الدارقطني والبيهقي وقال اسناده حسن ونقل ابن المنذر عن ابن عباس ان في بقرة الوحش جفرة وقال ابن المنذر  
ان في حمار الوحش بدنة قال روي انه ذكر عن ابي عبيدة وابن عباس رضي الله عنهما وروي عن جابر بن عبد الله ان في  
البقرة وفي الموطا ان عروة كان يقول في بقرة الوحش بقرة وصح ان عمر رضي الله عنه قضى في الطيبي بشاة كما تقدم  
قال ابن المنذر روي انه ذكر عن علي ولا اعلي احد اختلف في ذلك ونقل ابن المنذر عن ابن عباس رضي الله عنهما ان في الاز  
جلا وعنه عمر رضي الله عنهما انه قضى في الفصح بكباش وفي الغزال جحر وفي الارنب بقا وفي البربوع جفرة  
اخرجه ملك من رواية ابي مصعب واخرجه الشافعي في مسنده وعن ابي مسعود رضي الله عنه انه قضى في  
البربوع جحر او جفرة رواه الشافعي وذكر الشافعي في ام حنين خلافا وروي عن عثمان انه قضى فيها  
مخلان ولم يصح وقال الرازي انه يبيع في كتب بعض الاصحاب في الطيبي كبش وفي الغزال عنزة قال وكلف الغزال  
ابو القاسم الكوفي وزعم ان الطيبي ذكر الغزلان وان الاثني عشر في الغزال عنزة قال وكلف الغزال  
عنزة وهو شديد الشبه بها فانه اجود الشجر مثقل بالثوب قال واما الغزال فوله الطيبي فيجب فيه ما

نحب

الشافعي بسنده  
ابن الطيبي

نحب في الصغار انهم والغزال في الفقة ولد الطيبي الي ان يتوي ويطلع فانه يصور طيبي او طيبية والصبر لا عنه وهو الاثني  
عاشرا من العز والغناق الاثني من ولد المعز لم تستكمل سنة والجفرة الاثني من ولد المعز تفضل وتفعل عن ابيها فآخذ  
في المدي وذلك بعد اربعة اشهر وقال الرازي انه يجب ان يكون المراد بالجفرة هنادون الغناق لان الارنب خير من  
البربوع وام حنين بقر الماهله ويقال بالمرحدة بعد ايام بالثنتين من تحت مسكته ثم نون وبيتة عظيمة البطن معروفة  
وهي التي الجرا والولان بضم الحاء المهلهة وتعد يد اللام واخر الحروف نون ويقال يميم الجودي وقيل الحروف وعن عطاء  
مجاهد في البربوع الفوا واسكان الباء الموحدة وبعدها الراء وبيتة اصغر من القطط طالا الون لا ذنب لها والظلمة لون  
بين البيضا والعبرة وقال الشافعي رحمه الله ان كانت بعين العرب بالكل فبجفرة لانه ليس اكبر منها وقال البيهقي  
داين الصباغ وغيرها ان في الوعل بقرة وتقال الصميري ان فيه يمسسا والوعل يبيع الواو وكسر العين المهلهة واحد  
الرعول وهي يتوس الجبل وعن عطاء انه قال في الثعلب شاة وعنه انه قال في الاروي بقرة رواها الشافعي في  
المدعنه وروي البيهقي بسنده الي ابن سيرين عن شرح انه قال لو كان معي حكم حكمت في الثعلب بجدي وروي الشافعي  
بسنده الصحيح بان شاة قال الشافعي ان كان اراد شاة صغيرة فبذلك تقول وان اراد مسنة فطافه فبذلك  
عمر وكان اشبه بالقران وروي الشافعي عن ابن عباس ان في الايل بقرة والاييل بضم الهيمزة ويقال بكسر ها وهو الاروي  
ذكر الوعل والاثني الروية وقال الشافعي ان في الاروي عفتا ذكر الان او اثني ونسب الاروي العصب بالعجل الذي  
طلع قرنه وقبض عليه ولم يجذع وعن عطاء انه قال الفند شاة اخرجها سيد بن منصور هذا بيان ما فيه حكم اما ما نقل  
فيه عن السلف فيرجح فيه الي قول عدلين فقهرين كبتين كما قاله الرازي وفي الروضة بدل كبتين فطين وهو المراد  
الرافعي وكلام الماورقي يقتضي اشتراط الفقة فيهما لانه نقل عن الشافعي رحمه الله تعالى انه قال لا يجوز لاحد ان يحكم الا ان يكون  
فقيها وقال النووي في المجموع قال الشافعي ولا صحاح يستحب كونها فقهيين لانها اعرف بالنسبة المعترف بها التمسك والذ  
نقله القاضي ابوالطيب والروياي وغيرهما عن الشافعي انه قال احب ان يكونا فقهيين قلت الذي يظهر ان الفقه  
الذي هو معرفة النسبة لا بد من اشتراطه وعليه تكمل نص الشافعي الذي نقله الماورقي ويكون مراده لا يحل لاحد  
اصحك بالنسبة الا ان يكون فقيها فيه ونسب الاخر لان السلف ربما اطلقوا العظة احب على الوجوب ولفظه اكره  
على التخرم وان حملنا فظة احب على الاستحباب فقل مراد الشافعي بالفقه الفقه الذي يميز به الشخص اهلا للنفا  
والله تعالى اعلم وهل يجوز ان يكون قائل الصيد احد الحكمين او يكون قائله الحكمين ينظر ان كان القتل عدوانا خلا  
لان فسق به وان كان خطأ او مضطرا اليه جاز على الاصح المنصوص ولو حكم عدلان ان لم مثلا وعدلان ان لا مثله هو  
مثلي ولو حكم عدلان بمثله واخران بمثله اخرجنا اصح الوجهين والثاني يلزمه الاضبا عظمتها واما الطيور فجامع  
وهو كل ما عاب الماء وان اختلفت اسماؤه والعب الجوع وغير جام وهو ما يشرب قهرا فاما الحكم فبها شاة لا طام  
الصحابة رضي الله تعالى عنهم كما نقل الشافعي رحمه الله ومستنده في ذلك نون فيكون لا نسبة بينهما على الاصح المنصوص واما ما نقل  
فان كان اصغر منها جثة كالزوزور والمصره والبلبل فبها القيمة وان اكبر من الحمام او امثله فبها القيمة على الجوز



وشاة على القديم انتهى النقل عن الشافعية في المثلث والكلام في الطيور ومذهب المالكية ان في النعام بدنة وفي بقرة الوحش  
وحماره بقرة وفي الضبع والظبي كبش وقال ابن ميسرة بابا المشاة محمد شدد به السبع المهمة وفيها ان في الفيل بدنة خرافا  
ذات سنابين فان لم توجد عليه بقية طعاما وقال القرويون فيه القيمة وقيل قدر وزنه طعاما ومذهبهم ان لا يخرج  
مثلا ولا طعاما حتى في جرادة ولا يصوم صيا ما الا يحكم عدلين فقيهاين في ذكر الاجام مكة ففيه شاة بغير حكمين  
وجام الحرم مثل حمام مكة على المشهور فان لم يجد الشاه صام عشرين ايام وليس في ذلك صدقة ولا خير وسبل الشاة بسبل  
هدى الجراد واليهام مثل الحمام واما بسبب الحرم ففيه شاة في المدونة ان كان عند الناس من اللحم ففيه شاة وفي  
حمام الحرم وسائر الطيور القيمة وينبع الحكان ما لا يري اليه احبها دهما قال ملك في المدونة ولا يخرج جاعا انا من ماضي  
وقال ابن المراز الحبان ان يكون في مجلس واحد لا متعاقبين وقال سدد ان ظاهر كلام المدونة ان ذلك لا بد منه وقوله  
لا بد من لفظ الحكم والخبرة للمحكم عليه فيما يحكم به من النعم والاطعام والصيام ما ترها بايها شاة يحكم به وله ان  
يختار بعد الحكم غير المحكوم به فيحكم به عليه في يومه ابن القاسم ان في الضب قيمة طعاما او عدله صيا ما وكذلك الثعلب  
بالضبع فجعل فيه كبشا واعترض عليه في ذكر ابن عبد السلام في كتابه لبعده ما بين الثعلب والشاة في القدر والصور  
ولا يجوز ان يكون القاتل احد الحكماء والحكم فيما اجمع عليه الصحابة رضوان الله عليهم بالدليل لا بالتقليد فيكون اجرام  
دليلا فان اختلفوا على قولين واستورا عند الحكمين لا نقله ان ويطلبان الترجيح ومذهب الحنابلة في الضبع والنعام وحمار  
الوحش وبقرة والبربع والارنب والثعلب والضب والاييل وامم جبين كذهب الشافعية ونص علي بن ابي طالب في الظبي  
وهو ذكر الغزال شاة وقال جماعة منهم ان فيه كبشا وقال جماعة ان في الغزال الانثى عترة وقال ابن قدامة ان في الغزال  
شاة وقالوا ان في الاروية بقرة والاروية دون البقرة المسنة وتوق الكباش وقالوا ان في الورد جديا وان لم يتفق فيه  
الحكام رضي الله عنهم ادم بيلقا حكمه نرجح فيه القول عدلين من اهل الخبرة بالنقويين والظفر فيمكن ان يثبت الاثبات  
به من النعم من حيث الحلقه لا من حيث القيمة ولا يشترط ان يكونا فقيهاين ويجوز ان يكون القاتل احدهما نص عليه في حرم  
ان يكونا فقيهاين كما قال ابو الخطاب وغيره وقال القاضي ابن عقيل ان انما يجوز ان يكون القاتل احدهما قد قتل الصيد  
خطا اضطرارا الى الكفاية قتل عمدا فلا يكون عدلا قال ابن عقيل الا ان يكون جاحلا بالتحريم وقالوا ان في الحمام شاة  
وفيها هو اصغر منها القيمة وفيما هو اكبر وجهان احدهما شاة والاخر القيمة ورجح كلاهما مرجحون وانه حيث اعتبر  
القيمة فلا يعتبر من حيث التصويب **فصل** قال الشافعية يذبح الكبير من الصيد بالكبير من مثل من النعم الصغير  
بالصغير والمرضى بالبرص والمعيب بالمعيب اذا اختلف جنس العيب فان اختلف فلا وان كان باحدهما عور في اليدين  
وبالاخر في اليسار في جزاء المعيب عندهم وقالوا لو قابل المريض بالمعيب او المعيب بالسليم فقد زاد خيرا ويجوز ان  
يذبح الذكر بالانثى ويجوز عكسها على الاصح عندهم في الصور يابن وقال الرافعي انهم طردوا الخلاف مع نقض العم وقال الامام  
ان الخلاف فيما اذا لم يتفصص اللحم من القيمة ولا في الطيب فان كان واحد من هذين النقصين فما اجره لم يجز بلا خلاف و  
مذهب المالكية ان في الصغير ما في الكبير وفي المعيب ما في السليم وان الذكر والانثى سواء ومذهب الحنابلة كذهب الشافعية عن

فقد نقلت في كتابي في النعم والارنب والارنب في النعم والارنب في النعم

ابن عبد القوي منهم زبح النعم من فداء الذكر والانثى ويتعرض للمالكيناه عن الرافعي والامام وقال  
الشافعية انه لو قتل صيدا حاملا قابله بمثل حاملا ولكن لا يذبح الحامل على الاصح بل تقوم المثل حاملا وينتقد  
بقيته طعاما او يصوم لكل مديوم وعند الحنابلة وجهان احدهما ان يفنأ بقيمة مثليها ما حاصا والثاني  
يفنأ بحامل مثله وعليه هذا التعبير ان يكون قدر لها من مدة الحمل مثل مد حمل الصيد او اكثر فان لم يكن  
لها مثل فيضها بقيمة مثله وقال الشافعية انه لو ضرب بطن صيد حامل فالقت جنينا ميتا نظر ان  
ماتت الام ايضا فهو كقتل الحامل والاصح ما نقصت الام ولا يفنأ الجنين وان القتل جنينا ميتا  
ماتا نقص كل واحد منهما بالقتل وان ماتت الولد وعاشت الام ضمن الولد بالقتل وان ماتت  
الام وعند الحنفية انه اذا قتل حاملا فعليه قيمتها حاملا وان لو ضرب بطن طيئة فالقت جنينا ميتا  
لم ماتت فعليه قيمتها وقيمة الجنين احتياطا وعند المالكية انها اذا ائقت بصفة جنينا ميتا وسلمت  
الام فعليه في الجنين عشر قيمته امه ولو ماتت الام بعد ذلك كان عليه جزاؤها ايضا وان لم  
استهل الجنين لم ماتت وماتت امه كان عليه جزاؤها ان تحرك الجنين ولم يستهل فقوله  
فيل عشر قيمته امه وقيل ما في الكبير ومذهب مالك الاول وعند الحنابلة انها اذا ائقت جنينا ميتا فعليه  
ما نقصت امه وان ائقت جنينا ميتا في وقت يعشرون مثله ثم ماتت صبيته بمثله وان كان لوقت لا يعشرون  
فهو كالميت ولو رجع طيئا فنقص عشر قيمته مثلا فهو مجزى كحكي الرافعي عن اكثر الشافعية ان شاة  
عشر شاة بان يجد شريكها في الدم وان شاة صرف قيمته في طعام وتصدق به وان شاة صام عن كل يوم ما  
عقد الحنفية انه يضمن ما نقصت وعند المالكية قولان احدهما ان عليه ما بين القيمتين طعاما او عدله وذلك  
ذكر صيا ما والثاني لا شاة عليه وهو قول ابن القاسم في المدونة وعند الحنابلة انه يضمن ما نقصت  
وهو يجب مقدار النقصان من مثله ومن قيمة مثله على وجهين قال ابن قدامة ان الاول اولى ولو قتل  
نعامة واراد ان يعدل عن البدنة الى بقرة او سبع شاة لم يجز على الاصح عند الشافعية وذكر الرافعي  
وهو قول مالك في المدونة وهو مذهب الحنابلة ولو خرج صيدا فاندمل جرحه وصار زمانا فاصح الوجهين عند الشافعية  
انه يلزمه جزاها كامل وهو مذهب الحنابلة ولو جرح الثاني يلزمه ارضى النقص وعند الحنفية ان عليه قيمة كاملة عند  
المالكية انه اذا خرج صيدا فاندمل جرحه اصله ففيه جزاها الا انه يخاف عليه الا ان يتيقن انه لا يموت من  
ذكر فلا جزا عليه ولو جرح فقتله قبل ان يد مال او جده فعليه القاتل عند الشافعية جزاؤه زمانا وعلى الاول  
الذي كان لا كلن وعند الحنفية انه لو قطع عرق او ضل في الحرم يد صيدا او جرحه عن الصيد يضمن قيمته  
لا يستهلكه فان قتل الثاني عينه او قبله ضمن قيمته وبه الجناية الاولى ومذهب المالكية ان على القاتل جزاؤه  
جزاؤه سلبا وعلى الاخر كما تقدم ومذهب الحنابلة كما قال صاحب الكافي ان على الاول ما نقصت والباقي على  
الثاني ولو عاد الى امتناعه بعد ان اخرجته صارا زمانا فالمرح عند الشافعية انه لا يسقط الفدان سواء اتى

شيين ام لم يبق ويجب عليه ما كان واجبا وهو كلال الجراء على الاصح وان بقي بعد البر شيين او نقص ضمة  
بلا خلاق وعند الحنفية انه اذا اندمل الجرح ولم يبق الا اثر لا يلزمه شيء كما قال شمس الائمة السرخسي  
في البسوط وعند المالكية انه اذا الحق بخنثه مع نقص ففدية القولان المتقدمين اذا اخرج طيبا  
فنقص عن قيمته وعوضه بالخابله انه اذا ابر او زان تنصه لا شيء فيه ولو عاد المرء فقتل نظر كما قال  
الشافعية ان كان قبل الاندمال ففدية جزاء واحد وان كان بعد الاندمال افر ذلك واحد حكمه في العيول  
جزاه زمانا وفيما يجب الاتعمال الخلاق السابق وفي البسوط كتب الحنفية رمي المحرم صيد الخمر ثم كفر  
ثم رآه بعد ذلك فقتل ففدية كفارة الخمر وان لم يكفر عنه في الاول لم يفرضه ولم يكن عليه فيها شاة  
كفر وهذا الاخير الاما نقض الجرح الوطال شمس الائمة يريد به اذا اذبه الا كقر بئمه صيد جرح قاتا  
اذ كقر بئمه صيد صحيح فليس عليه شيء اخر وحكي صاحب الطراز عن الموازية انه اذا جرح صيدا ثم قتل في فر  
او بعد قبل ان يندمل الاول فعليه جزاء واحد وقال مالك في الجرح من الاول ثم قتل فعليه جزاه عليه  
في الجرح الاول ما تنصه ما بين قيمته صحيحا وجرحا وقاله ابن القاسم والمشهور عند المالكية ما قاله ابن القاسم  
في المدونة انه لا شيء عليه بسبب الجرح وهذه الصورة وقال الشافعية انه اذا اوجسنا بالازمان جزاء  
كاملا وكان للصيد امتاعان كالنعمة تمتنع بالعدو والجناح فابطل الامتناعين فوجها واحدها تعدد  
الجزا واصحها لا يوجب جزاء واحد على هذا الذي يجب اذا ابطل احد الامتناعين قال الامام القائل  
على الظن انه يعتبر ما تنفق لان امتناع النعامة والحقيقة واحد الا انه يتعلق بالرجل والجناح فالرجل  
ينفق الامتناع والذي عند المالكية ما حكيناها عنهم من الفرق بين ان تلحق بجنسه وبين ان لا تلحق به ولو  
جرح صيدا فتاب في وجهه ميتا ولم يدر امانات بخراجه ام لم يدر فهل يلزمه جزاء كامل ام اوشه الحارثية  
فقط فيه قولان عند الشافعية اظهرها كما قال النووي الثاني وعند الخابله في ذلك جهان كقولين  
وعند الحنفية ان يوجب ضمان النفس احتياطا وقال مالك في المدونة من جرح صيد او هو محرم ضمان  
عنه الصيد فعليه جزاه **فصل** عجة فيما قتل صيد وعمره لسوقها قتل صيدا بها افضل فيه وجها  
اصحها الخ نقله الرويان **فصل** المحظورات المتقدمة تنقسم الى استهلاكية كالخمر والي استمتاع  
كالطيب فاذا باشر محظورة فله احوال كما قال الشافعية الاول ان يكون احدها سهلا والاخر استهلا  
فيظن ان لم يستد الى سبب واحد كحلق الراس وليس التيمم تعددات الفدية وكذا تعددات استهلا  
سبب واحد على الاصح كما صاحب راسه شجرة واحتاج الي قلع جواربها وسفرها بغير طيب الحاله  
الثاني ان يكون استهلاكا فان كانا ما يقابل بالمثل كالصود تعددات الفدية ايضا مطلقا وان كان احدهما  
ما يقابل بمثل دون الاجز كالصيد والحلق تعددات الفدية ايضا مطلقا وان كانا ما لا يقابل واحدهما  
بالمثل فيظن ان لا تختلف نوعها كالحلق والقلم تعددات الفدية مطلقا وان لحد النوع بان حلقه فقط فقد تقدم

ان في ازالة ثلاثة شعرات فدية كاملة اذا كان كذلك دفعة واحدة في مكان واحد وان في حلق جميع الراس  
كذلك فدية فقط ولو حلق شعر بدنه ورأسه متواصلا فعليه فدية واحد على الصحيح ولو حلق راسه في مكانين  
او في مكان في زمانين منفرتين فالمدية بقدر الفدية وان حلق ثلاث شعرات في ثلاث امكنه او ثلاثا في اربعة  
او اخذ من شعره واحدة شيئا عاد واحدا منها ثم عاد ثالثة واحدا منها ففدية ما قدمنا في اول الباب والله  
اعلم الخ الثالث ان يكونا استهلاكا فان احدهما النوع بان تطيب بانواع من الطيب وليس اولاها كالعامة  
والثيمم والسر اويل والحلق او نوعا واحدا مرة بعد اخرى نظرا في فعل ذلك في مكان على التوالي لم تعدد  
الفدية ولا يتخرج في التوا في طول الزمان في معاجلة لبس الثيمم وتكوير العمامة وان فعل ذلك في مكانين  
او في مكان واحد وتخلل زمان نظرا لم يتخلل التكفير فقولان لحد يد التعداد والتقديم التداخل فان قلنا  
بالحد يد التعداد والتقديم واحد بان تطيب او لبس من الراس واحد فوجها اصحها التعداد وان تخلل اللبس  
وهي فدية اخرى فان كان نوي بما اوجهه الما في المستقبل جميعا بين جواز تقديم الكفارة بغير الصور  
على الحنث المحظور وان قلنا لا يجوز وهو الذي ترجمه الى ابي فلان لانه النية وان قلنا بجواز التعداد في التوا  
فوجها واحدها الفدية كالكفارة في جواز التقديم فلا يلزمه للثاني شيء واذا كان اللبس وحده في كتاب الايمان  
وجهاين في جواز تقديم فدية الحلق والطيب واللباس اذا وجد سبب يجوزها بان كان في راسه اذني والنهوص  
في الاملاء الجواز وهو مذهب الخابله وان اختلف النوع بان لبس وتطيب يتعد الفدية الفدية على الراجح  
وان اتحد المكان والزمان والسبب وان كان احدهما تابعا لاذ ليس ثوبا مطيبا او طيبا راسه يطيب ثمين ستره  
به فالصحيح المنصوص الذي قطع به الجمهور كما قال النووي في المجموع ان عليه فدية واحدة وصح الرافعي ان عليه فدية  
وتنقد النووي في الروضة وسبق حكم تكرار الحلق عند الكلام منه وقال الحنفية لوجع المحرم اللباس كله التيمم والعامة  
والحقين فعليه دم واحد فان لبس يوما كاملا فارات دما ثم دام على لبس يوما كاملا فعليه افر وكذا لو لبس يوما  
كاملا ثم نزع وعزم على تركه لم يمس بعد ذلك فعليه دم اخر سواء اكره من الاول ام لم يكفر وان طيبه لاعضاها فان كان  
في مجلس واحد فعليه دم واحد وان كان في مجلسين مختلفين فان طيب كل عضو على حدة فعليه لكل واحد دم واحد  
اكثر من الاول ام لا ولو حلق راسه في مجلس ثم ربه الاخر في مجلس حتى اكمل في اربعة مجالس ففدية دم واحد  
ولو قلم خمسة الطانير يد واحدة وحلق راسه وطيب عضوا في مجلس او مجالس فعليه لكل مجلس دم على حدة  
ولو قتل صبورا تعددت الفدية وهذا كله اذا لم يتصد بفعل المحظورات التحلل ونحو الاحرام فان قصد ذلك لزمه  
دم واحد وقاعدة مذهبهم ان تقديم الحكم بعد وجود سبب جازم وقبل لا يجوز ومذهب المالكية ان من حلقه وتطيب  
ولبس وقلم في فور واحد فعليه فدية واحدة وان كرر المجلس الواحد من ذلك فدية واحدة وان  
يقطع الفحل والنية في الجنس الواحد او في الاجناس تعددت الفدية واطلقوا انه اذا قدم لبس الثيمم على  
السر اويل وجبت فدية واحد وان نزع الفحل وقالوا انه لا يجوز تقديم كفارة فدية الاذي ومذهب الخابله انه اذا

تعددت المحظورات من جنس واحد غير المبيد ولم يكفر عن الاول اخذت الفدية وان كفر لزمته فدية  
اخرى لما يكفر عنه ويلزمه والصيد للظ واحد فديه مطلقا وان تعدد المحظور وكان من جنسين  
بان كان لبسا وتطييا او حلقا وقلم اطفا او مباشرة مع ذلك فان كان في مجلس لزمه لكل محظور فدية وان كان  
في مجلس والفدية غير مختلفة فعليه روايتين ويجوز غير المالكية تقديم جزا الصيد على الرصوف بعد جرح الصيد في  
الجلاب من كتب المالكية اذا قطع شيئا من الصيد وتركه مخوفا واخرج جزاه ثم عطب عليه جزاؤه ثانيا وكذا  
قال عبد الحق رحل بعض متاخرى المالكية كلامها على ما اذا اخرج الجزاء وهو شاك في الموت وقال ان القياس على  
المشهور عندهم في جزا التكبير بعد اليمين وقبل الحنث الاجزائي تقديم جزا الصيد في مسلتنا ولا يجوز تقديم جزا  
الجماع على الجماع على الصحيح عند الشافعية وهو قول المالكية ومقتضى قول الحنفية والحنابلة والله اعلم فصل  
اذا ارتكب القارن شيئا من محظورات الاجرام لم يتعد موجبة بسبب التران عند غير الحنفية واطلق صاحب  
الهداية من الحنفية ان كل شيء فعله القارن مما فيه على المفرد دم فقل القارن دمان الا ان يتجاوز المقات  
غير محرم ثم يقرن فعله دم واحد واستثنى الخلط في جامع صورتين ايضا وهما لو افاض القارن من  
عرفات قبل الاما جاهلا بليس عليه ادم واحد واذا اطاق القارن للزيارة في غير طرفة وليس عليه ادم واحد  
واحد وقال غير الخلط انه اذا قطع القارن شجرة الحرم فيجب عليه قيمه واحده السخاني عن مسوط شيخ  
الاسلام انه يجب الدمان على القارن في الجماع وغيره من المحظورات اذا كان ارتكبا قبل الوقوف بعرفة  
فاما اذا ارتكبا بعد الوقوف في الجماع دمان وفي سائر المحظورات تجب دم واحد فصل  
للحرم انشا الشعر الذي لا اثم فيه كاقال الشافعية والحنفية وسيل ملكه عن الحرم اينشد الشعر الا الا ان  
يكون الشئ الحنين وتلقه بيده وقال القاضي ابو بيل من الحنابلة انه يباح استناد الشعر الذي لا يثم ولا  
يكفر وقد ثبت عن اشرف قال دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم في عمرة القضاء وابى راحه بين يديه وهو يقول  
خلوا بيني الكفار عن سبيل قد انزل الرحمن في تنزيله بان خير القتلى في سبيل وفي رواية للترمذي والسناب  
خلوا بيني الكفار عن سبيل اليوم نصركم على تنزيله ضربا يزيد الهام عن مقيله ويذهل الخليل عن خليله فقال عمر  
باين رواحه بين يدي رسول الله وفي حرم تقول الشعر فقال النبي صلى الله عليه وسلم خل عنه فلم يواسر  
فيهم من لضم السبل ونصر الشافعية حرمه الله في الام على انه يكره للحرم والحرمه النظر في المرأة وحكي عن بعض  
في الآملا وحرمة انه يكره لها وهو قول ملك حنافة ان يري شعفا فيصحه قال فان فعل ولم يفتقر  
الله نقله ابن رشد وفي الموازي عن ملك ليس من شأن الحرم النظر في المرأة الا من وجع والصحى عند الشافعية  
القول الاول وعن ابن عباس انه قال الحرم ينظر في المرأة وقد تقدم وعن ابن عمر انه كان ينظر في المرأة  
وهو حرم اخرج الشافعية وغيره وحكي الطحاوي واختلاف العلماء عن الصحابة انه لا بأس للمحر ان ينظر  
في المرأة ونقل ابن قدامة عن الامام احمد انه لا بأس ان ينظر في المرأة ولا يصلح شعفا ولا ينفق عبارا

عنه وفه قال اذا كان يريد زينة فلا قيل فليس يريد زينة قال يريد بشرة فيسوها وعن اسماء بنت ابي بكر رضي الله عنها  
عنها قالت خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فجلنا حتى اذا كنا بالعرج نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم  
ونزلنا جلست عابدة رضي الله تعالى عنها الى جنب رسول الله صلى الله عليه وسلم وجلست الى جنب ابي بكر وكانت  
زصا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ورأى مالة ابي بكر وراة مع غلام لابي بكر جلس ابو بكر ينتظر ان  
يطلع الغلام نطلع وليس معه بعيرة فقال ابن بعيرك قال اذلتك البارحة فقال ابو بكر بعير واحد تفضل فطفق  
يضربه ورسول الله صلى الله عليه وسلم يتنسم ويقول انظر الى هذا الحرم وما يصنع فما يزيد رسول الله صلى الله عليه  
ولم علي ان يقول انظر الى هذا الحرم وما يصنع ويتنسم اخرج احمد وابوداود وابن ماجه والحاكم ومحمد بن عبد  
علي ابا حنيفة ضرب الخادم للتاديب وعليه ابوداود وفي بعض طرقه ان اسم غلام ابي بكر هذا عقبة وان الفضالة  
الاسلمين لما اخبروا ان زاملة رسول الله صلى الله عليه وسلم وصلت حملوا اليه جفنة من حيس واقبلوا بها حتى وضعوها  
بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فجعل النبي صلى الله عليه وسلم يقول هل يا ابا بكر فقد جاء الله بعد اطيب وجعل ابو بكر يظا  
على الغلام فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هو ن عليك يا ابا بكر فان الامر ليس اليك ولا الينا معك فذ كان الغلام  
حريصا على ان لا يضل بعيره وهذا خلق ما كان حرم ثم اكل رسول الله صلى الله عليه وسلم اهلها وابو بكر ومن كان ياكل  
معهم حتى شعوا فاقبل صفوان بن المعطل وكان على ساقه الناس حتى اناخ علي باب منزل رسول الله صلى الله عليه  
وكلم ومعه البعير الذي ضل وعليه الزمان فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لابي بكر انظر هل تفقد شيئا من متاعك  
فقال نعم فقال ما فقدت الا قعبا كما تشرب فيه فقال الغلام هذا القعب سمعي فقال ابو بكر لصفوان ادي الله عنك  
الامانة وقد تقدم في الباب الرابع ان سيدنا رسول الله صلى الله عليه وسلم راح على رجل وكانت زاملته فيحمل الا كان بعض  
الزامله عليها وبعضها مع زماله ابي بكر والزامله بنت الزاهر اداة المسافر وما يكون معه في السفر والزامله البعير الذي  
يحمل عليها لكر ويستحب ترك الفضول من الكلام ويؤكد بالنسبة الى الحرم وقد ذكر ابو ذر وان اسار رضي الله عنه كان لا يجرم  
حتى ينتهي اوقات عن فاذا انتهى الى ذات عن لا يتكلم حتى يطوف بالبيت **الباب التاسع** فيها يتعلق  
بحرم مكة المعظمة قال احمد بن حنبل رحمه الله تعالى اذا دخلت الحرم فقل اللهم هذا حرمك وامسك فاسك  
ان حرم الحرام على النار اللهم اجره من عذابك يوم تبعث عبادك وزاد بعض السنن ووثقني للهرباط عندك ومن علي بن يقظة  
من اسك وتب على انك انت التواب الرحيم وينبغي ان يستحضر عند دخوله الحرم من الخشوع والخضوع في قلبه ما امكته فانه  
قد اشرو على لوج الباب الالهي ووصل الى الطاب سرقاته فليستعد لهيبة ملاقاته وليسلك الادب وسكاته وحرمانه و  
ليرج من فضل الله حصول امنياته فان المما عظيم والمقام كرم والكرم عظيم وصح الزاير من اعي ودمام الكرم محفوظ واختلف  
في مكة وحرمانها حرمانا مساويا ابراهيم صلى الله عليه وسلم ذلك لم تنزل حرمها وهذا الثاني هو الرابع لما روي ابن عباس  
رضي الله عنهما ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يوم الفتح فتح مكة ان هذا البلد حرمه الله يوم خلق السموات فهو حرام محرمة  
فقال ابي بن القين الا يعضد شوكره ولا ينفر صيده ولا يئذنت لقطه الا من عرفها ولا يئذنت لقطه الا من عرفها ولا يعضد شجرها يعني مكة والمراد الحرم وفي  
الا وخرقانه لتثنيهم ولتوتهم فقال الا الاخر متفق عليه وفي لفظ في الصحاح ولا يعضد شجرها يعني مكة والمراد الحرم وفي

يقها

رواية لسلي ولا حل مساقطتها الامتداد واسترد القابلون بالاول بخديت عبد الله بن زيد ابن عامر رضي الله عنه قال  
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان ابراهيم صرح مكة واني حرمت المدينة الحديث متفق عليه واهيب عنه بان ابراهيم  
صلى الله عليه وسلم اظهر الحرم بعد ان كان محجورا وحده الحرم من جهة المدينة دون التيمم عند بيوت يفاير بكر التون والفا  
والراعي ثلاثة اميال من مكة من طريق اليمن ثم في مكة بواضعة على وزن قناه ولبن بلام  
مكسورة ثم باو موحدة ساكنة ثم نون ومن طريق الطابن على عرفات من بطن مكة على سبعة اميال ومن طريق العراق على  
شعبة جبل بالمقطع على سبعة اميال ومن طريق الحجر انه في شعبه ان عبد الله انصر على سبعة اميال بتقدم القاعلي بين  
وما تقدم بتقدم السين على الباء ومن طريق جده منقطع الاعشاش على عشرة اميال هذا قول الجمهور في ضبط حدود الحرم  
وهي ترفيد وقال مالك بلغنى ان عم جده معالم الحرم بعد الكشف وقال ان حد الحرم من المدينة نحو اربعة اميال الى  
التخيم ومن العراق ثمانية اميال الى القطع ويروي ان الاصل في ذلك ان ادم صلى الله عليه وآله خاف على نفسه من الشياطين  
فاستعاذ بالله فقال يا رب انزل ملائكة تحرسوا مكة من كل جانب فكان الحرم من حيث وقعت الملائكة ويروي  
انما بلغ ابراهيم واسماعيل في بناء الكعبة الى موضع الحجر الاسود جابه جبريل صلى الله عليه وسلم من الجنة فوضعه  
ابراهيم صلى الله عليه وسلم في موضعه فانما شرقا وغربا وعينا وشمالا فكان الحرم من حيث انزل النور ويروي انه لما  
حبط ادم تلهن على ما ناله من الطوفان بالعرش مع الملائكة فاصططت الملائكة بالبيت باقوتة حمراء تلتصق بها اوله بابان  
شرق وغرب وهو مرتفع بكوكب بيض من ياقوت الجنة فلما استقر البيت في الارض اضاء نوره ما لم يكن يضيء في الشرق  
والغرب ففزع كذا كثر الجن والشياطين ورفقوا في الجحيم ينظرون من اين ذلك النور فلما راوه من مكة اقبلوا يريدون  
الاقتراب اليه فارسل الله تعالى ملائكة تقام حول الحرم في مكان الاعوام اليوم تمنعهم فمن ابتدوا باسم الحرم اول  
من نصب انصاب الحرم ابراهيم بتوقيف جبريل صلى الله عليه وسلم ثم حددتها قصي ثم امر النبي صلى الله عليه وسلم يوم الفتح يتم  
ابن اسد حددها ثم حددها عمر ابن الخطاب رضي الله تعالى عنه فبعث اربعة نفر ليحدوها وحدوها وهم خزيم بن ثعلبة بن قيس  
ابن ابريق بن خويطب بن عبد العزي وارضهم عند عوف ثم حددها عثمان بن عفان رضي الله تعالى عنه ثم حددها معاوية  
رضي الله عنه ثم حددها عبد الملك بن مروان لما حج ثم حددها المهدي وهي الان بينه وقال الازرق انصاب الحرم التي على  
راس النبي مكان من جوهها في هذا الشرق هو حرم وما كان في ظهرها فهو حرم قال وبعض الاعشاش في الحل وبعض في الحرم  
**فصل** في حرم الحرم والحلال صيد حرم مكة المعظمة لا يفرض صيد الاحرام والحرم منه وقد اخرجوا ويلجأ به الى ان  
يماست في صيد الاحرام عند الشافعية الا فيما اذا دخل حلال الحرم فاخرج منه فقتل كما جاز صيدا مملوكا فانه امسكه  
وذبحه في الشرف فيمكن شلالا انه صيد حرم وكذلك حرم مكة المعظمة الا ان ما كان نص في العتبية على انه اذا دخل حلال صيد  
الحرم ثم اخرج منه فقتل عليه الجزاء نص في المدونة على انه جاز ان يذبح الحلال بمكة الصيد يدخله من الحل لان شان اهل مكة  
في ذلك يطور وحمل هذه النص على اهل مكة لا اقتضاه تغليل مكة وحمل النص الا على اهل الافاق وهذا العمل احده  
سند من كلام الحموي في التهذيب لا بأس بصيد الحرام والحل وقال ابو الحسن في املاية علي ذكر ان الحرام اذا صيد  
في الحل ثم اذبح الحرم لا يجوز ذبحه وقال الباجي ان ترك ذبح الصيد بالحرم احوط ومذهب الحنفية في ذبح الصيد الا انهم

قالوا

قالوا اذا دخل صيد الحرم لزمه ما يلزم الحرم وقد تقدم ونقل ابن المنذر عن جابر بن عبد الله انه رخص في الصيد  
الذي يدخل الحلال من الحل الى الحرم قال وقال هشام بن عروة قد كان ابن الزبير تسع سنين يراه في الانفاص والصحاب  
النبي صلى الله عليه وسلم لا يرون به باسا ولو روي من الحل صيدا في الحرم او من الحرم صيدا في الحل او ارسل كلبا في  
الصورتين لزمه الضمان في كل ذلك عند الشافعية وهو مذهب الحنفية والمالكية ومذهب الخنابلة فيما اذا روي  
من الحل او ارسل منه الى الحرم كذهب الشافعية وفي عكس الصورتين لا ضمان وان روي صيدا ببعضه في الحل  
وبعضه في الحرم فلا صح عند الشافعية وفيه قطع الراعي انه ان كان الراس في الحرم والقوائم في الحل فلا ضمان و  
ان كان بعض قائمة في الحرم وجب الجزاء وان كان قائمة واحدة ومذهب الحنفية كذهبها تمامها اذا كان  
الراس في الحرم والقوائم في الحل وفي عكسها غير انهم خصوا ذلك بما اذا كان الصيد قائما فان كان قائما  
وقوائم في الحل ورأسه في الحرم فقال بعضهم انه صيد الحرم وقال بعضهم اذا كان قائما وقوائم في الحل  
وشئ منه في الحرم فهو صيد الحرم وظلوا اذا كان بعض قوائم في الحل وبعض قوائم في الحرم فهو صيد الحرم  
ترجمها لجانب الحرمة احتياطا ونقل الراعي عن مذهب المالكية انه اذا روي صيدا ببعضه في الحل وبعضه في الحرم لزمه الجزاء  
وفي النوادر قال مالك ما قتل من الصيد بريئا من الحرم يسكن سكينة تغليه جزاءه وهو قول ابن الماجشون وحكي الباق  
عن مالك هذا وحكي عنه انه ليس للتريب حكم الحرم وقال ان هذا الثاني روي عن ابن القاسم وانه قول ابيه وقال قتاد  
القرظ انه قول الجمهور وقال الخنابلة ان كان بعض قوائم في الحل وبعضها في الحرم فقتله ضمنه وان كانت القوائم كلها في الحل  
والراس في الحرم فقال القاسم ابريعل انه يخرج على راتين ولو كان في الحلال في الحرم فادخل يده الى الحل ونصب شبكة فتغفل  
بها صيد الحل او الحرم لم يضمنه ولو كان في الحل فادخل يده في الحرم ونصب فيه شبكة او حفرة فوقع فيها صيد ضمنه قاله  
الشافعية وحكي وجهين فيما اذا روي من الحل صيدا في الحرم فقتله وقيل وقال الراعي انه يشترط ان يكون الضمان  
اظهر وان صاحبه العدة لم يورد غيره وحكي الرواية عدم الضمان عن التصريح بجزم البندنجي واختلفوا ابن ابي عمير  
وقالوا انه لو ارسل كلبا في الحل على صيد في الحل فقتل طرفه الحرم وقتل الصيد لا يضمن وقيل وادكر بما اذا كان للصيد مقر اخر  
فاما اذا تعين دخوله الحرم عند الراس فيجب الضمان قطعا سواء كان المرسل عالما بالحال ام جاهلا غير انه لا ياتم  
الحال وقالوا انه لو روي صيدا او ارسل كلبا في الحل فقتل الصيد فدخل الحرم فاصابه السهم او الكلب في الحرم وجب الضمان في  
مسئلة الرمي دون ارسال الكلب وحكي الما وروي عدم الضمان في مسئلة ارسال الكلب عن النص وقال ان الاصحاب حملوه على  
ما اذا كان مرسله قد زجره عن اتباع الصيد في الحرم فلم يترجوا ان يترجوه لزمه الجزاء الا ان الكلبة المعلم اذا ارسل على صيد تبعه ابن  
فوجه واطلق الراعي وغيره انه لا يجب الضمان وقال الحنفية انه لا يجب عليه الجزاء في الصورتين الا ولتين ومنعوا من الكلب  
واوجبا عليه الجزاء في الصورة الثالثة وقالوا في الصورة الرابعة انه لا جزاء عليه وانه لا يوكله الصيد ولم يقيدها بما  
قيده الشافعية ومذهب المالكية في الصورة الاولى انه لا يوكله وعليه الجزاء وقالوا في الصورة الرابعة كقولهم الشافعية ومذهبهم  
في الصورتين الاخيرتين وجب الضمان غير انهم قيدوه في صورة ارسال الكلب بما اذا ارسله قرب الحرم ولم يبيده به غير  
فلك وفي المدونة انه لو ارسل كلبه او باز به بعد من الحرم فقتله بالحرم او ادخل الحرم فاخرجه منه فقتله فلا جزاء عليه ولا يوكله ومذهب

للقط  
لكره

للمنايلة في الصورة الثالثة انه لا ضمان وفي الصورة الرابعة كذهب الشافعية وحكموا في الصورة السادسة وجهين ولم  
يبيروا مسيلني ارسله الكلاب بما يتد به الشافعية ولو حضر بيعة في الحرم فملكها بها صيد ضمن مطلقا على الاصل عند الشافعية  
سوا حرمها في محل عد وان ام منها في ملكه او في موات وعند الثلاثة ان الحكم في ذلك كالحكم في صيد الحرم خارج الحرم وقد  
تقدم ولو اخذ حمامة في الحل او اكلها فملكها في الحرم ضمنه ولا يضمها عند الشافعية وهو مذهب الحنابلة ومقتضى مذهب  
المالكية ولو اخذ حمامة من الحرم وقتلها فملكها في الحرم ضمن الحامة والنرخ جميعا قال الشافعية وهو مذهب المالكية ومذهب  
الحنابلة انه لا يضمن النرخ وعند الحنفية اذا اخرج الحلال طيبة مثلا من الحرم وجب عليه الرد والارسال فان لم يفعل  
ضمن الجزا فان ولدت او زادت في البدن او السرح بعد ما ارسلها في الحل فانما ضمن الرد والزيادة فان ادي الجزا ثم ولدت او  
رادت لم يضمن الرد والزيادة ولو باعها بعد ما اخذها من الحرم جائز ويكره ولو ذبحها حل الكلب فان زادت في بدن او سرح ولدت  
في يد المشتري ثم ما تافى البايح الزيادة والولد قبل التكثير لا بعده ولو نذر صيدا حرميا عامدا او غير عامدا تعرضه للضمان  
حتى لو هلك بسبب التغيير لزومه الضمان كما تقدم وصيد الحرم ولو دخل الحل بسبب التنفير فقتله حلال ففي المنز الضمان كما قال  
الشافعية بخلاف ما لو قتل حرم فان الجزا عليه تقديرا بالباشرة ومقتضى مذهب المالكية كذلك في الصورة الاولى ومقتضا  
في الثانية ان على كل من الحلال والحرم الجزا في حديث ابن عباس المتقدم اول الباب ان النبي صلى الله عليه وسلم قال انه لا يشر  
الصيد وحكم صاحب البيان والتحصيل عن المدينة ان عمر بن الخطاب نزل به دار الندوة فدخل عليه عثمان رضي الله تعالى عنه  
ونافع بن الحرث فقال لهما عمر اني لولت هذا لا سقر المسجد فوضعت ثيابي علي واقفوقفت عليه فامد فحفت ان تودي  
ثيابنا فاطرها فوفقت علي واقف اخر خرجت حية فاكلتها فحشيت ان تكون اطاري لاسبيا تحتها واحكمتا علي فيما اتقال  
احدها لصاحبه ما تقول في عز ثنية عفر الحكم بها علي امير المؤمنين فقال له صاحبه نعم حكما عليه باوعن ملك بن دينار  
قال دخلت علي مجاهد في بيته فبكت فرايت في يده سقفة يطرد بها الهام اخرجته عبيد بن منصور وما قدمناه عن عمر بن عبد  
ان التنفير الجور بشرط سلامة العاقبة والله اعلم ولو دخل الحرم وقتل صيدا لزمه الضمان عند الشافعية والحنابلة وقال  
الشيخ الواسطي صاحب التنبيه يفتل ان لا يلزمه وهو قول الحنفية ومذهب المالكية انه يحرم عليه قتل فان قتل فلا جزا عليه  
فصل ثبات الحرم بشجر وغيره اما شجرة الرطب غير المردي فيجوز التعرض له بالقطع والقطع للحديث المتقدم ويتعلق  
به الضمان سواء نبت بنفسه ام كان مما يفرس من الناس ولا شجر في اليابس وكل شجرة موزونة ذات شوك وفي الشجرة  
الودية وجد انها مضمونة وصحة المتولي والنوي في شرح مسلم ويده له قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المتقدم لا يعضد  
شوكه وعند الحنفية ان شجر الحرم اربعة انواع الاولى ما يثبت به الناس وهو جنسي ما يثبتونه والثانية ما يثبت به الكلاب  
ويثبت به الناس فالرابع لا يجل قطعه والانتفاع به ويتعلق به الضمان وما في انواع جمل قطعه والانتفاع به بلا ضمان وقالوا  
بنيته الناس فالرابع لا يجل قطعه والانتفاع به ويتعلق به الضمان وما في انواع جمل قطعه والانتفاع به بلا ضمان وقالوا  
ان لا يابس يقطع شجر الحرم اليابس والانتفاع بما يكره من اعضاءه او تنقل بغير فعل ادي وقالوا انه يحرم قطع الشوك  
والعروج ولا يتعلق به ضمان ومذهب المالكية يحرم قطع الشجر الذي يثبت بنفسه لا ما يثبت سوا لان يابس او رطبا ولا  
يتعلق به ضمان قاله من ابن الحاجب فلو نبت ما يثبت به او بالعكس فالنظر اي الجنس وقاله العراقي ان الكلب

ان مالكا يخرق وقطع العصى والعصاة من شجر الحرم وقال ابن الحاجب ومناسكها انه لا يابس باخذ الشوك من الحرم  
ومذهب الحنابلة كذهب الشافعية الا انهم يجوزون قطع ما انبتت الايدي والاضمان فيه وقالوا ان لا يابس بالانتفاع  
بما انكسر من الاغصان وانتلع من الشجر بغير فعل ادي فما اذ لم يقطع ادي فيجوز عليه وعليه غيره الانتفاع به وقال  
ابن المنذر ان احد بن حبل وابطور رخصا في اخذ ما سقط من الشجر الابل الميت قال ولا اعلم احد يمنع من ذلك وقال  
الشافعية انه لو نقل اشجار الحرم واعصانها الى الحل او الى الحرم ينظر ان يثبت لنفسه لزمه الجزا وان ثبتت في الموضع  
المنقول اليه فلا جزا عليه وان لو قطعها فالح لزمه الجزا لبقا حرمة الحرم وان لم يقطعها لزمه الجزا وان ثبتت في الموضع  
قال الجماهير فان لم يفعل فعليه ضمان وان فعل فنظر ان عادت الى حالتها ولم يتيسر فلا شيء عليه وان لم يثبت فعلها فانها  
لا تكون السبب في تلفها وقال النوري ان حكم النواة حكم الفصن وكونه اذا استثبتت في الحل يكون اذا اطع حكمه  
الاصل ومذهب الحنابلة في ذلك كله كذهب الشافعية الا انهم قالوا اذا ردها فنقصت لزمه نقصها وقالوا ان تغذر ردها  
فمنها ولم يتعرضوا لمسئلة النواة اذا استثبتت وقال القاضي ان الخبيث لو قطع غصنا من شجر الحرم فخرسه فثبت  
فله ان يقطع ويضع به ما شاء وقال المالكية انه اذا قطع شجرة ردها الي منبتها فان نبتت ذهبت الجنابة وقال الشافعية  
انه لو قطع شجرة من الحل وخرسها في الحرم فنبتت لم يثبت له حكم الحرم بخلاف الصيد يدخل الحرم فيجب الجزا بالتعرض له لان  
الصيد ليس باصل ثابت فاعتبر مكانه والشجر اصل ثابت فله حكم مبنية حتى لو كان اصل الشجر في الحرم واعصانها في الحل  
فقطع من اعضاءها شيئا وجب ضمان الفصن ولو كان عليه صيد فاخذه لزمه الضمان ومذهب الحنفية والحنابلة  
كذهب الشافعية في ذلك غير ان الحنابلة اختلفوا في الرجوع فيما اذا قطع غصنا في الحرم اصله في الحل فرج ابن ابي موسى  
الضمان ورجح القاضي ابو يعلى عدم الضمان وقال الشافعية انه لو كان بعض الاصل في الحرم وبعضه في الحل ضمن الاصل  
والاعصان فغلبت الحرم وكذلك مذهب الحنفية والحنابلة وقال المالكية انه اذا كان اصل الشجرة في الحل وبعضها في الحرم  
فالحرم فلا يصاد على العصى الذي في الحرم ولا يابس ان يقطع وفي عكسها لابس ان يصيدها في الحل ولا يقطع  
وقال الشافعية انه اذا اخذ غصنا من شجرة حرمية ولم يجل قطعه فضمن الانتقصان وسبيله سبيل جرح الصيد وان اخلت  
في تلك السنة يكون الفصن لطيفا فلا ضمان ومذهب الحنابلة كذلك الا انهم لم يبيدوا بالاطلاق في تلك السنة والاطلاق  
واذا قطع الفصن وضمانه لكونه لا يجل فنبت الفصن من غير نقص قاله عند الشافعية عدم السفوط ويجوز عند الشافعية اخذ  
اوراق الاشجار كمن لا يخطب مخافة ان ييبس شورها والذي في كتب الحنفية ان لا يابس بالانتفاع بما يسقط وكثرة ملك  
رحم الله من اخبط شجر الحرم في قطع الحرم لا يخطب الحرم في غير الحرم لبعير وهو الرعي في الاشجار وحرم الحنابلة وقيل  
الا يابس وما سقط بغير فعل ادي عند الشافعية والحنابلة انه يضمن الشجرة الكبيرة ببقرة والصغيرة بشاة قاله الامام الحديث  
ولا شك ان البقرة في معنى البقرة فلا وازب قوله في ضبط السحرة المضمونة بالنتاة ان يفرق بينه وبين البقرة فانما البقرة من  
البقرة صبغها فان صغرت جدا فالواجب القيمة وقال الحنابلة فيما دون الصغيرة القيمة والامر في ذلك كله عند الشافعية على  
التعدير والتخيير كما تقدم في الصيد لا ان يكون التعلق كما في شجر من النخيل والاطعام قطعه وكل الحنابلة انما يحرم قطع  
الساطع والذراع والكل اذا كان غالبا سوا الكلب ما اجد الا وان اتقارن الفرد وذلك سوا وانه بالخيار ان شاء الله تعالى  
طعاما تصدق به على مسكين نصن صاع من بر وان ساء اشترى بالقيمة شاة ذبحها ولا يجزئ الصوم كالتقدم ان كان

فلا ضمان  
عكسها لو كان اصله في الحل واعصانها في الحرم فقطع غصنا من شجرة ردها الي منبتها فان نبتت ذهبت الجنابة وقال الشافعية انه لو قطع شجرة من الحل وخرسها في الحرم فنبتت لم يثبت له حكم الحرم بخلاف الصيد يدخل الحرم فيجب الجزا بالتعرض له لان الصيد ليس باصل ثابت فاعتبر مكانه والشجر اصل ثابت فله حكم مبنية حتى لو كان اصل الشجر في الحرم واعصانها في الحل فقطع من اعضاءها شيئا وجب ضمان الفصن ولو كان عليه صيد فاخذه لزمه الضمان ومذهب الحنفية والحنابلة كذهب الشافعية في ذلك غير ان الحنابلة اختلفوا في الرجوع فيما اذا قطع غصنا في الحرم اصله في الحل فرج ابن ابي موسى الضمان ورجح القاضي ابو يعلى عدم الضمان وقال الشافعية انه لو كان بعض الاصل في الحرم وبعضه في الحل ضمن الاصل والاعصان فغلبت الحرم وكذلك مذهب الحنفية والحنابلة وقال المالكية انه اذا كان اصل الشجرة في الحل وبعضها في الحرم فلا يصاد على العصى الذي في الحرم ولا يابس ان يقطع وفي عكسها لابس ان يصيدها في الحل ولا يقطع وقال الشافعية انه اذا اخذ غصنا من شجرة حرمية ولم يجل قطعه فضمن الانتقصان وسبيله سبيل جرح الصيد وان اخلت في تلك السنة يكون الفصن لطيفا فلا ضمان ومذهب الحنابلة كذلك الا انهم لم يبيدوا بالاطلاق في تلك السنة والاطلاق واذا قطع الفصن وضمانه لكونه لا يجل فنبت الفصن من غير نقص قاله عند الشافعية عدم السفوط ويجوز عند الشافعية اخذ اوراق الاشجار كمن لا يخطب مخافة ان ييبس شورها والذي في كتب الحنفية ان لا يابس بالانتفاع بما يسقط وكثرة ملك رحم الله من اخبط شجر الحرم في قطع الحرم لا يخطب الحرم في غير الحرم لبعير وهو الرعي في الاشجار وحرم الحنابلة وقيل الا يابس وما سقط بغير فعل ادي عند الشافعية والحنابلة انه يضمن الشجرة الكبيرة ببقرة والصغيرة بشاة قاله الامام الحديث ولا شك ان البقرة في معنى البقرة فلا وازب قوله في ضبط السحرة المضمونة بالنتاة ان يفرق بينه وبين البقرة فانما البقرة من البقرة صبغها فان صغرت جدا فالواجب القيمة وقال الحنابلة فيما دون الصغيرة القيمة والامر في ذلك كله عند الشافعية على التعدير والتخيير كما تقدم في الصيد لا ان يكون التعلق كما في شجر من النخيل والاطعام قطعه وكل الحنابلة انما يحرم قطع الساطع والذراع والكل اذا كان غالبا سوا الكلب ما اجد الا وان اتقارن الفرد وذلك سوا وانه بالخيار ان شاء الله تعالى طعاما تصدق به على مسكين نصن صاع من بر وان ساء اشترى بالقيمة شاة ذبحها ولا يجزئ الصوم كالتقدم ان كان

وقالوا اشترك رجلان في قطع شجرة من الحرم فعملها فهدوا واحده وقال القاضي ابو يعلى من الخليل اذا كان واجدا للبقرة  
او الشاة اخرجها ولا قوم ذلك بطعام او صام كما تقدم في الصيد واما غير الشجرة فاتفقوا الا يصبوا على الاباحة فلع  
الاذخر للمعدن المتقدم وغيره من كل الحرم ان كان رطبها فيجوز قلعها وقطعها فان قلعت لزمه القيمة ان لم يخلو فان اخلت  
من غير نقص فلا يهدى تطاعا على الصحيح وان اخلت مع النقص فمن النقص وان كان باسنادا شوي قطع فلو قلعت لزمه  
القضاء لانه لو لم يبلغ البيت ثابتا ذكره البغوي وقال الماردي اذ جوف وما جاز قلعها واحده فيحمل كلام البغوي على ما  
اذا جوف لم يهدى واليه يرسد قبله ويحتمل شرحه في حقيقته ليرعى وفي الصحيحين ان ابن عباس قال اقبلت ركبنا على  
الطاب فوجدت النبي صلى الله عليه وسلم يصلي بالناس بمي الرغير حدار فدخلت في الصق وارسلت الاثان تربع وربي الحرم  
ويجزى اصلا لخشيت لظن السهام على الاصم ويجوز بيع المودي على الاصم وكذا الواجب ان يقطع شي من نبات الحرم او يقطع  
لقد اوجاز ولا ضمان على الاصم على الحق الا انما هو الجاحه السكاحه الا دخره وما زرعه الا دميد من الحنيفة والشعر  
والبقول والحفارات فلا يحرم على ما كرهه غيره هذا مذهب الشافعية وعند الحنيفة يحرم قطع حشيش  
الرطب وقلمه وعند ابي حنيفة ومحمد انه لا يرعى حشيش الحرم فان فعل فعليه قيمته الا ان يخلو مكانه مثل فلاة  
تجبه عليه شي وان اخلت دون الاول فعليه ما نقص وان جواصله فعليه قيمته لانه تلتبس منه وقالوا انه اذا  
اذهبت حشيش الحرم بالوطء عليه او بالحفر او القودا وبقر الحنيفة فلا شر عليه للضرورة وان لم يفت بفقره  
مالا يثبت عادة في ملكه جاز فقطعه انسان عليه قيمته لما كرهه غيره من حاشية الحرم كالصيد المملوك في الحرم انه اذا  
ادى قيمة الشجرة او غيره ملكه وكره بيعه بعد القطع والانتجاع به فان انتفع به فلا شر عليه وان باعه تصدق  
بثمنه وفي الرواية انه لا باس بم فري حواجره وقالوا انه لا باس بالهامة ويذهب المالكية لانها في غير الحرم كالشجر وان  
تجوز الرعي في الحرم وانما يكره الاحتشاش للحرم والحال خشية قبل الدواب وكذا الحرم في الخل فانه سكر اطلاق  
عليهم وفي المدونة والرواية انه لا باس بالنساء والادهر ان يعلقا في الحرم وبينهما الباصي عن هذا النوع فظلم المنتق  
وعنده انه لا باس بالنساء او ربيد نصلا لا يهدى انا ومذهب الحنابلة يحرم قطع سوا ذلك اية حاجته ام لا يحرم رعيه  
وقالوا يباح الياس منه بغير فعل الا في وما ائتمت لاه في فان فعل ما جري عليه من ذلك فعليه القيمة والمراة كالرجل في  
صيد الحرم ونباتة بالاتفاق **فصل** في الاذخر والافق وكثيرون اولئك الذين من الشافعية كما قال النووي  
في المجموع انه يكره نقل تراب الحرم والحجارة الى سائر البقاع ونقل القاص ابو الطيب عن نص الشافعية رحمه الله تعالى  
التقديم وصحح النووي في الروضة ان ذلك لا يجوز ونقل القاضي ابو الطيب عن النس في الجامع الكبير وهو عليه في الام  
وروي بسنده ابي عبد الله بن عامر قال قدمت مع ابي وقال جدتي مليكة فانتهاها صغيفة بنت شيبه فاكترتها فقالت صغيفة  
ما ديري ما كان فيها به فارسلت اليها بنقطة من الركن فخرجت بها فتر لنا اول منزل فذكر من مرضهم وعليهم جميعا قال فقالت  
امي اوجدتني ما ارانا اينا الا انا اخرجنا هذه القطعة من الحرم فقالت لي وكنت اشكهم لظن بهذه القطعة اوصغيفة وها  
وقد لانا ان الله جل وعز وضع حجره بشا فلا ينبغي ان يخرج منه فقال عبد الاعلى فقالوا ما هو الا ان جثيا وحرك الحرم فكان  
انشطنا من عثرنا ونقل القاص ابو الطيب عن الشافعية انه قال رخص بعض الناس في ذكره واجتمع بشر البرام من مكة قال الشافعي

بالحرم  
في الحرم

وهذا غلط فان الحرم ليست من حجارة مكة بل تخل من مسيرة يومين او ثلاثة من الحرم واذا اخرج ذلك فلا ضمان  
فوجب عليه رده وقال النووي في المجموع ان الامتاع منقون على الاولي ان لا يدخل حيز الحرام والحجارة الحرم لولا  
حدث لها حرم لم تكن قال ولا يقال انه مكروه واطلق في الروضه والناسك انه مكروه وقال صاحب البيان قال الشافعي  
ابو اسحق ولا يجوز ادخال شي من تراب الحرام والحجارة الى الحرم وهذا يرد ما قاله النووي من الاتفاق وعند الحنيفة انه لا باس  
باخراج حجارة الحرم وترابها الى الحل ونقل ذلك الشافعي في الام عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى وقال الحنابلة انه يكره نقل حرم الحرم  
وتراب ابي غيره وانما لا يدخل غيره اليه ونقلوا عن احمد رحمه الله تعالى انه قال لا يخرج اسد وقال الماردي من الشافعية من  
استحب بما حرمه كالذهب والفضة والحجارة الحرم كان مسيئا واجزاه عما ظهر المذهب وقالوا انه يمنع كل كافر من دخول  
الحرم ميقما كان او مائرا وانه ان مرض فيه لم يمرض بل ينقل وان خيف من النقل موثرا انه يحرم دفن المشرك فيه فان دفن  
فليس مالم يتقطع وعند الحنيفة انه لا باس بدخول اهل الذمة المسجد الحرام والواقي ومذهب المالكية ان الكافر لا يمنع  
من دخوله الحرم اذا كان عبدا او حر او حرا او كافرا وحالب الطعام وسائر التجارة ومذهب الحنابلة كره الشافعية انه لا يجوز  
تعتنق المشرك وانما تؤخذ الحنيفة حديث ابن عباس تقدم في هذا الباب فيلزم المنتظر الاقامة للتعرف او دفعها الى الحاكم ولو اوجدا  
ومذهب الشافعية ان لفظ الحرم والحرم سوا ولا تكرر صلاة النافلة التي لا يسب لها في وقت من الاوقات بالحرم عند الشافعية وفي  
الحديث عن جبير بن مطعم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال يا بني عبد مناف لا تمنع احد اطلاق هذا البيت وطا اية ساعه شكا  
من ليل او نهار واه احد والاربعه وابن حبان في صحيحه وصححه النووي اخرجنا به من طريقه ان النبي صلى الله عليه وسلم قال  
ما اخبرنا به النبي صلى الله عليه وسلم الصالح المسند ابو الحسن علي بن نقر الله بن عبد الواحد بن خلق القرشي عرف بابن الصوفى قراه عليه وانا سمع  
قال ابو بكر عبد العزيز احد بن سالم بن داود البغدادي قدم علينا قراه عليه وانا سمع قال ابو زرعة ظاهرا ان المذكور قراه عليه وانا  
اسمع معدا وقال انا ابو محمد عبد الرحمن بن احمد بن الحسين الذوق الصوفي قراه عليه قال ابو زرعة احد بن الحسن بن محمد المعروف بالكنار  
قراه عليه قال انا ابو بكر احمد بن محمد بن اسحق الشافعي قال انا الحافظ ابو عبد الرحمن احمد بن شعيب بن علي بن سنان بن حمر السويي نعم  
قال ابو عبد الله بن محمد بن عبد الرحمن قال ثنا ابو الزبير عن عبد الله بن بابويه عن جبير بن مطعم ان النبي صلى الله  
وسلم قال يا بني عبد مناف فذكره بلفظ وعن ابن ابي مليكة ان النبي صلى الله عليه وسلم طاف بعد العصر فصل في كذا من اخرج ابو الحسن البغد  
عن سيفان بن سعيد عن ابن ابي مليكة وخلفاء في ذرر من الله تعالى انه قام فاحد خلفه باب الكعبة ثم قال من عرفني ومن يعرفني  
فانا جندب صاحب رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول صلاة بعد العصر حتى تقرب الشمس ولا  
بعد الفجر حتى تطلع الشمس الا بكنة اخرجها الشافعي واهل الارطقي واليهامي وضعوه وقال النووي في المجموع ان جبير  
ابن مطعم يعني عنه والاشد لانه في الاستدلال به على الجواز بجميع الحرم نظروا منع بعضهم الاستدلال به لعدم  
النهي وتاول بعضهم الصلاة على المعاصي وفيه بعد وقال ابي حنيفة ان يكون المراد بالصلاة الطواف خاصة وقال انه  
هو الاشبته بالاثار وانه يجتم على جميع الصلوات ويرد ما قال ابي حنيفة انه الاشبه حديث جبير بن مطعم عن النبي صلى  
الله عليه وسلم قال يا بني عبد مناف لا تمنع احد اطلاق هذا البيت اية ساعه من ليل او نهار اخرجها ابو اسحق في هذا اللفظ  
ولم يذكر لطوافه وكذا اخرج ابن حبان في صحيحه بلسانه ولم يذكر الطواف ايضا وعند الثلاثة انها مكروه بالحرم كراهتها

في غير الحرم ومذهب الشافعية والمالكين حكم الحرم في اقامة الحدود واستيفاء القصاص حكم غيره فقام فيه الحدود  
ويستوفى فيه القصاص والكاتب اجنابية في الحرم ام كانت في الحل ثم تجا الى الحرم ومذهب الحنفية ان من قتل في غير  
الحرم ثم جاز الى الحرم ولم يقتل منه ما دام بمكة ولكنه لا يباح ولا يواكل الا ان يخرج من الحرم فيقتصر منه وان حكم من  
استحل القتل بالزنا ثم جاز الى الحرم كذلك لا يقتل ما دام به ويحيا الى الخروج لم يقتل وان من قتل في الحرم يقتل فيه وان من  
جنى فيما دون الشرف خارج الحرم ثم دخل الحرم اقتصر منه وفي فتاوى قاضي خان وحرارة الاكل عن ابي حنيفة انه لا  
تقطع يد السارق في الحرم خلافا لها وقلنا الحاملة ان من قتل او اذى حد خارج الحرم ثم جاز اليه لم يستوف منه بل الحرم  
كفر لا يباح ولا يشار به ويخرج منه فيقتصر منه وان من قتل في الحرم استوفى منه فيه ونظرة الذي يدعي من قتل  
فيه عند الشافعية والحابلة بزيادة الثلث سواء كان عمدا خطأ ومذهب الحنفية والمالكية عدم التخليط بذلك وقال  
الماوردي في الاحكام السلطانية ان اهل الحرم اذا اجوا على اهل العدل فقتلوا بعض الفقهاء جرح قتالهم بل يضيقت عليهم  
وقال حنبل في الفتاوى ان يكون على غيرهم اذ لم يمكن دونه عن النبي الا بالقتال لان قتال البغاة من حقوق الله تعالى  
التي لا تحوز اضاعتها فحفظها في الحرم اولى من اضاعتها وهذا الذي نقله الماوردي عن الجمهور رخص عليه الشافعي رحمه الله  
في موضعين من الام وقال الثعالبي المروزي في شرح التلخيص لا يجوز القتال بمكة وقال انه لو حصن جماعة من الكفار في الحرم  
قتالهم وضربوا نوري هذا واجاب عن الاحاديث الصحيحة الواردة في تحريم القتال بمكة بان معناها حريم نصب الفتا  
عليهم بما يعجزون عنه غير ان امكن اصلاح الحال بدون ذلك بخلاف ما اذا حصن كفار في بلد اخر فانه يجوز قتالهم على كل  
وجه بكل شيء وقال ان الشافعي نطق على التاويل في الصحيحين من حديث ابي شريح العدوي انه قال لعمر بن سعيد وهو يبعث  
البعوث الى مكة اذن لربها الامير احدتك قولا قام به رسول الله صلى الله عليه وسلم الضمن يوم النخعة سمعة اذ نزل وعاه  
قلبي وابعدت عينا حين تكلم به انه حمد الله والفتى عليه ثم قال ان مكة حرمها الله ولم يحرمها الناس فلا يحل لامرئ ان يرمي بالله اليوم  
الاخر ان يسلك بها دما ولا يعصدها شجرة قال فان احد ترخص بقتال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها فتقولوا ان الله اذن  
لرسوله الله ولم ياذن لكم وانما اذن لربها ساعة من نهار وقد عادت حرمتها اليوم كحرمتها بالامس وليبلغ الشاهد الغائب  
فقتل لا يرشخ وهذا الخط مسلم ومذهب الحنفية ان الحريم اذا اتجا الى الحرم لا يباح قتله في الحرم ولكن لا يطعم ولا يسقى  
ولا يباع حتى يخرج من الحرم وانه اذا دخل مكة برة او مائة قتلت قالوا وكذا لو دخل قوم من اهل الحرب للقتال فاتهم يقتلون  
مسلم كان او كافرا وفي كلام غيره من المالكية ما يقتضي الجواز **فصل** صيد وحرام عند الشافعية وحله كصيد ولا  
ضاه في ذلك على الصحيح عندهم وقال الشافعية ان صيده وشجره مباح والحديث في تحريم صيد وح وشجره رواه احمد والبراد  
ولم يضعف وضعفه احمد والبخاري ورجح بنحو الواو وتشديد الجيم واد بصر الطائفة وليس بغير البدة وقيل اسم للبلد قتل  
لحصول الطائف والله اعلم **الباب العاشر في دخول مكة المعظمة** وفي الطواف والسعي  
وما يتعلق بذلك قتل سميت مكة لانها مكة الذنوب ايقدها وقيل لانها يومها الناس من كل مكان فكانها  
الجنة ثم ايام اليها وهذه الاقوال ترجع الى قول العرب استك النصيل صرع امه اذا امتصه وقيل لانها مكة من ظم فيها  
اي تهلل واشتد وايا مكة الناجر مكي مكة ولا تكثر مديحا وعكا وقيل لانها تجتهد اهلها من قولهم تملك العظم اذا حترت

ما كان لا يشرع وقال انما اعطى الله مكة حرمها الله ولم يحرمها الناس فلا يحل لامرئ ان يرمي بالله اليوم الاخر ان يسلك بها دما ولا يعصدها شجرة قال فان احد ترخص بقتال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيها فتقولوا ان الله اذن لرسوله الله ولم ياذن لكم وانما اذن لربها ساعة من نهار وقد عادت حرمتها اليوم كحرمتها بالامس وليبلغ الشاهد الغائب فقتل لا يرشخ وهذا الخط مسلم ومذهب الحنفية ان الحريم اذا اتجا الى الحرم لا يباح قتله في الحرم ولكن لا يطعم ولا يسقى ولا يباع حتى يخرج من الحرم وانه اذا دخل مكة برة او مائة قتلت قالوا وكذا لو دخل قوم من اهل الحرب للقتال فاتهم يقتلون مسلما كان او كافرا وفي كلام غيره من المالكية ما يقتضي الجواز فصل صيد وحرام عند الشافعية وحله كصيد ولا ضاه في ذلك على الصحيح عندهم وقال الشافعية ان صيده وشجره مباح والحديث في تحريم صيد وح وشجره رواه احمد والبراد ولم يضعف وضعفه احمد والبخاري ورجح بنحو الواو وتشديد الجيم واد بصر الطائفة وليس بغير البدة وقيل اسم للبلد قتل لحصول الطائف والله اعلم الباب العاشر في دخول مكة المعظمة وفي الطواف والسعي وما يتعلق بذلك قتل سميت مكة لانها مكة الذنوب ايقدها وقيل لانها يومها الناس من كل مكان فكانها الجنة ثم ايام اليها وهذه الاقوال ترجع الى قول العرب استك النصيل صرع امه اذا امتصه وقيل لانها مكة من ظم فيها اي تهلل واشتد وايا مكة الناجر مكي مكة ولا تكثر مديحا وعكا وقيل لانها تجتهد اهلها من قولهم تملك العظم اذا حترت

ولان الحرمية وهذا هو  
لا يتقبل عليها ولا يشرع

مخه

مخه والتمسك الاستقصا وسمها الله تكا بكة قبل لارحام الناس فيها بيك بعضهم بعضا ان يدع في حنة الطواف  
وقيل لانها تنك اعناق الجبابرة اي تدفها وما قصد هاجبا ر الاقضية لله تعالى وقال الصحاح ان مكة وبكة اسمان للبلد واح  
ابن قتيبة لتعظيمه ان البابدل من الميم وقيل بكة بالبا اسم لموضع البيت والحول ومكة اسم لما واذا قيل بكة بالبا اسم  
للبيت والمسجد ومكة اسم للحرم كله وقيل بكة بالبا موضع البيت والحول ومكة اسم لما واذا قيل بكة بالبا اسم  
لها ام القرية لقوله تعالى لتندرا ام القرية ومن حولها يعني مكة قبل سميت بذلك لان الارض دحيت من تحتها ويروي هذا عن ابن  
عباس رضي الله عنهما وقال ابن قتيبة لانها اقدمها وقيل لانها قبلت بائنها الناس وقيل لانها اعظم القرى شانا وقيل لان فيها بيت  
الله واطردت العادة بان بلد الملك وبيته متقدم على الاماكن وتسميها لان الامم متقدمة ويقال لها البلد قال الله تعالى لا اتم هذا البلد  
واشار بذلك الى مكة والبلد في اللغة صدر القرية ويقال لها القرية قال الله تعالى ضرب الله مثلا قرية كانت امنة مطمنة يريد بذلك  
مكة ويقال لها البلدة فلا الله تعالى ان امرت ان اعبدوا هذه البلدة الذي حرمها ويقال لها البلد الامين لقوله تعالى وهذا البلد الامين  
يقال لها ام حرم بضم الراء واسكان الحاء المهملة وصلح بكسر الحاء وبالاسم بالبا الموحدة والسين المهملة لانها تبس من الحديف اي تحطم  
ومنه قوله تعالى وبست الجبال ويقال لها الحاطمة الناسه بالنون والسين المهملة لانها انما تنس المحمد اي نظره وقيل لقلة  
ما بها والنس السيس ويقال لها الحاطمة والراس وكوفي بضم الكاف وبالنا المثناة باسم موضع فيها وهو حجة بن عبد الوار والعرش بضم العين  
المهملة واسكان الواو كما ذكره كراع في المعجزة والعرش بضم العين والراء كما ضبطه البكري والعرش كما ذكره بن سيده والقاسم والقرية  
والقادر سينة وذكر ابو خليل في مناسك من اسماء الحرم والمسجد الحرام والمعظنة بضم و وقلة الشيخ حجب الدين الطبري في شرح التبيين  
ان من اسمائها الربيع فهذه ستة عشرون اسما وكثرة الاسماء عند العرب دليل على شرف المسمى ومذهب الشافعية ان سيدنا محمد رسول  
الله عليه وسلم فتح مكة صلحها لكن دخلها رسول الله صلى الله عليه وسلم متاهبا للقتال خوفا من عذرها وانهما فتح عنوة  
**فصل** السنة ان يدخل الحاج مكة قبل الوقوف بائنا الاربعة اقتدا بالنبي صلى الله عليه وسلم وفي ذلك خصيص سنن تاتي بيها  
ان شاء الله تعالى والسنة كما قال الشافعية الاغتسال لادخل مكة بذي طوي لما روي نافع ان ابن عمر رضي الله عنهما كان لا يقدم مكة  
الا بات بذي طوي حتى يجمع ويفتسل ثم يدخل مكة نهارا ويذكر عن النبي صلى الله عليه وسلم انه فعله متفق عليه وهذا اللفظ لم ينع  
نافع ان عبد الله حدثه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان ينزل بذي طوي ويبيت به حتى يعيلى الصبح حين يقدم مكة ومعه رسول  
الله صلى الله عليه وسلم ذلك على امة غليظة ليس في المسجد الذي بنى ثم ولكن اسفل من ذلك وعنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم استسجد في  
الجبل الذي بينه وبين الجبل الطويل نحو الكعبة يجعل المسجد الذي بنى ثم يسار المسجد الذي بطرف الائمة ومعه رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اسفل منه على الائمة السوداء بعد من الائمة عشرة اذرع او نحوها ثم يصل مستقبل للرضيحين من الجبل الطويل الذي بين الكعبة  
صلى الله عليه وسلم رواها مسلم وقال الشافعية ان السنة ان يبيت بذي طوي لهذا الحديث وترك الناس هذه السنة واما ما رواه الخيزر  
كله في اتباعه صلى الله عليه وسلم قال الله تعالى ان كنت تحبون الله فاتبعوني يحبكم الله وفيها من الحكمة التقوي بالميت على ما يستقبله  
من العبادة وقالوا اذ لم يكن ذو طوي في طريقه اغتسل في جهة طريقه على حرمها فتها و ذو طوي مثلثة الطام تصور الالاق وهو  
ما بين الشنتية التي يصعد اليها من الوادي الحروف حوله مكة بالزاهر وبين ثنينة كذا التي يتخذ منها الى المقابر والاطم  
وهو المحصب كذا قال والدي رحمه الله تعالى وقال الشيخ حجب الدين الطبري رحمه الله ان موضع عذاب مكة سمي بذلك بغير مطوية فيه

٤٢٩

ولا تكثر مديحا وعكا  
لا يتقبل عليها ولا يشرع

وما ذكره والذي هو المعروف عند اهل مكة واما الموضع الذي بالشلم المذكور في القران الكريم فتضم طوره وتكسر  
وزيم بها واما الذي بطريق الطائف ففتوح الطامد ووهذا العسل لدخول مكة مسنون كما قال الشافعية  
بحرم حتى الحايض والنفساء والصبي وفي التمهيد ان المقصود بهذا الاغتسال التنظي لا التعبد حتى  
يصح من غير نية وتومر به الحايض وهو غريب وقال الحنفية انه يستحب لدخول مكة بذمه واستحب  
للحايض والنفساء وقال ابن ابي زبير في الرسالة وغيره من المالكية انه مستحب وقلة القاض عياض في الاكراه سنة  
مركبة وقال ابن الحاجب ان من سنن الحرام لغير الحايض وقلة مكة من اغتسل بعد دخول مكة فواسع واستحب  
الحائض حتى للحايض والنفساء ويروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه غير ثوب احرامه بالتنعم وهو محرم اخبر  
سعيد بن منصور وقال ابراهيم الخفي كانوا اذا قربوا من مكة اغتسلوا وطروا ثيابهم التي احرموا فيها ولو احسن  
ثيابهم وقال الشافعية ان لو خرج انسان من مكة واحرم بالعمرة من الحبل واغتسل للاحرام ثم دخل مكة ان كان احرم من موضع  
بعيد من مكة كالحجر ابي والمدينة استحب له ان يغتسل ايضا لدخول مكة عام الفتح وهو حلال وان احرم من موضع قريب كالسويق  
لم يغتسل لدخول مكة وقد قال الشافعي رحمه الله ان سيدنا محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم اغتسل لدخول مكة عام الفتح  
وهو حلال ويجوز دخول مكة كيلا ونهارا باتفاق الاربعة وقال ملك في المرازنة واجب لمن جاء مكة وعلم الفتح انه لا يدرك  
الطواف الا بعد ان يقم بذي طوى حتى يمسي وقد دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم نارا الا قدمته وفي الصحيح من حديث جابر  
رضي الله عنه قال قدم النبي صلى الله عليه وسلم صبح رابعه صفت من ذبيحة الحديثا وكان وقتها صلى الله عليه وسلم يوم الجمعة  
ودخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ليلا عام اثنى عشر من الجحيم عند الشافعية دخلها نهارا افضل وقلة  
الثلاثة انهم مستحب ولا يكره ليلا باتفاق الاربعة عن ابراهيم انه قال كانوا يستحبون ان يدخلوا مكة نهارا ويخرجوا ليلا  
رواه سعيد بن منصور ودخل مكة ركبها وما شيا واياها افضل فيه وجهان عند الشافعية صحتها كما قال النووي ان دخولها  
ما شيا افضل وبدنم الا وروي لانه اشبه بالتواضع وادخل ما شيا فقال بعض الشافعية الا لو لم يدخلها نهارا لم يلحقه  
مشقة ولا خاف خاسته وعن ابن عباس قال لما قدم النبي صلى الله عليه وسلم مكة مستقبله اغلبهم بني عبد المطلب فحل واحد ابي  
يديه واخر خلفه الحديث رواه البخاري وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال لخرج هذا البيت سبعون بيتا لهم خلقوا انعام  
بذبح طوي تعظيما للكان ويستحب لكل محرم دخول مكة من ثنية كذا من اعلى مكة سواء كانت في صوب طوبى ام لا على الصحيح  
المختار الذي عليه المحققون من اصحاب الشافعية كما قال النووي في المجموع وهو ظاهر النقرة المختتم وقوله الحائض لان النبي صلى الله  
عليه وسلم عدل اليها عن جادة الطريق السفر ودخل منها عام الفتح وخرج الوداع وحرك الرافعي في الشرح عن النبي صلى الله عليه وسلم  
الدخول منها للكل حاد وحكي عن غيره من الاصحاب ان هذه السنة في حق من جاء من طريق المدينة والشام فالجاءون من سائر  
الاتجاه فلا يحررون بان يدوروا حول مكة يدخلوا من ثنية كذا او نحوها صحح النووي وقال في المجموع انه الصواب  
والله تعالى اعلم وصح ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل في العمرة من كذا رواه ابو داود واطلقة الحنفية استحباب الدخول  
من النخلة وحكي المالكية عن المدونة ان من اي من طريق المدينة يستحب ان يدخل منها وان قال اراي ذكر واسعا من حيث  
ما دخل وثنية كذا العليا بفتح الكاف وبالمدى الثنية التي تحدد منها اب الاطعم ومقابر مكة ولا اعتداد بمن فطره نعم الحان

من فتحها الشافعية فان ذلك غلط وكذا هذا بالاسم جبل هناك قال الصغاني رحمه الله تعالى والحكمة في الدخول  
منها كما قال بعض العلماء استقبال الداخل منها وجدا للعبادة وسعدت والدي رحمه الله تعالى يذكر ان صلى الله عليه وسلم  
دخل منها عام الفتح لذكره ولتصدي الاستعداد وينبغي ان يتحفظ من دخوله من ايذاء الناس في الزجر ويطلق  
عن براحه ويحفظ بقلبه جلاله البقعة التي هو فيها والكعبة التي هو متوجه اليها ويجهل عذر من اتم  
ويدخل خشوع وخضوع حامدا لله تعالى شاكر اذ يحيا متضعا قال الامور دي ويلون من دعائه مارواه  
جعفر بن محمد عن ابيه عن جده ان النبي صلى الله عليه وسلم كان يقول عند دخوله مكة اللهم البلد بلدك  
والبيت بيتك حيث اطلبه رحمتك وادم طاعتك متعبا لامر كرا ضيا بقدرتك مسلما لامر كراسلك  
مسلة المظفر اليك المشفق من عذابك ان تستقبلني بعفوك وان تجاوز عني برحمتك وان تدخلني  
حيثك وقال الامام احمد رحمه الله تعالى اذا دخلت مكة فقل اللهم انت ربي وانا عبدك والبلد بلدك حيثك  
فاراسلك اليك لا ودي فرايضك متعبا لامر كرا ضيا بقدرتك مسلما لامر كراسلك المتفق من  
عذابك الخائف من عفو ربك اسلك ان تستقبلني بعفوك وتحفظني برحمتك وتجاوز عني بمغفرتك  
وتعيني على ادي فرضك وعن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم  
يقول من دخل مكة فتواضع لله عز وجل وترضى الله على جميع اموره لم يخرج من الدنيا حتى يغفر له ذكوره  
الشيخ محب الدين الطبري وقال انه حديث حسن وعن جابر ان النبي صلى الله عليه وسلم دخل مكة ولما واه  
ابيض رماه النساء ويستحب ان لا يخرج اول حوله على غير المسجد الا ان خشى فيباع ماله فيناخر الي  
ان يجره او تكون امرأة جميلة خشى الاقربان بها او شريف فيستحب ان ياتيها خيرا الطواف ودخول جماعة المسجد  
ابي اليل لانه استر لها نص عليه الشافعي والاصحاب وهو عندي مقيد بما اذا است الحيق المفر وقال الشافعي رضي  
الله عنه اذا طأنت اجميلة نهارا اسدلت على وجهها ستر او النواذر عن مكة في المرة ذات الجاه انه لا بأس عليها  
اذا قدمت نهارا ان توحظ طونها الى الليل وينبغي اذا دخل جماعة ان يقد بعض الرفقة عند المتاع والرواحل وينتقل  
باقيهم بالطواف ثم يرجعوا الى راحلهم ومتاعهم وحصيل المنزل ويستعمل الا حوزون بالطواف ويستحب عند روية  
البيت ان يرفع يديه بباطن كفيه كما يرفعها للدعاء ولا يشير بها ولا بالسبابة ولا يرفع صوتا كما يفعل العوام وينزل  
خشوع وخفض صوة اللهم وهذا البيت تشريفا وتعظيما وتكرها ومهابة رده من شرفه وكرمه من محبة واعتمده تشر  
وتكرها وتعظيما وبر الماروي ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا راى البيت رفع يديه وقال ذلك كذا روي  
الشافعي معصلا وقال البيهقي ان له شاهدا من مر اسيل مكره قال كان النبي صلى الله عليه وسلم اذا دخل مكة فرك البيت  
رفع يديه وكبر وقال اللهم انت السلام وسما السلام تحييا ريبا بالسلام وروي سعيد بن منصور ذلك موثقا عام من  
غير ذكر الرفع والتكبير ونقل ابن المنذر رفع اليدين عن ابن عمر وابن عباس رضي الله عنهما وغيرهما ان الشافعي  
رحمهم الله تعالى وعن المهاجرين المكره قال سئل جل برين عبد الله عن الرجل يري الصلح ويرفع يديه فقال ما كنت اري  
احد يفعل هذا الا اياهم وقد حجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يكن يفعل رداه ابو داود وهذا القطع والسما

يقا



وعنه قال سبل جابر بن عبد الله ارفع الرجل يديه اذا راى البيت قال علي بن ابي طالب صلى الله عليه وسلم فكما فعله رواه  
 الترمذي وقاله السيرافي ان الرواية في اثبات الرفع اشهر عند اهل العلم وقال الخطابي ان سفيان الثوري وابن المبارك  
 واحمد بن حنبل واسحق بن راهويه معناه حديث جابر وعن عبد الرحمن بن طارف بن علقمة عن ابيه ان النبي صلى الله عليه  
 وسلم كان اذا كان عند داره يعلى استقبال القبلة ودعا اخيه السائب وطارف بن علقمة بن ابي رافع هذا اصحابي وعن جابر بن  
 ابي اسيد ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا نظر الى البيت قال اللهم زد بيتك هذا اشرفا وتعظيما وتكريما ومهابة رواه  
 الطبراني واستجاب لرفع ايديهم برفع عليه الشافعي رحمه الله تعالى والجامع الكبير وهو الذي يظهر لمسلك المحدث  
 بما ذكرناه ونقل ابن الصباغ عن نص الشافعي في الاملا انه قال لا اكرهه ولا استحببه ولكن ان وقع كان حسنا وانكر  
 القاضي ابو الطيب التكري عذر وية البيت وراه بعض الشافعية مستجابا لمسلك المتقدم وقال الشافعي ان ما قاله  
 من حين عنده ويده البيت اجزا فان شاء الله تعالى وقال الحنفية ان اذا دخل مكة ابتداء المسجد واذا عاين البيت  
 كبر وهلل ثلاثا وحكى الدرمان في مناسكهم ان يرفع يديه عند روية البيت وحكي الطحاوي في شرح الآثار عنهم  
 ان الابدية لا ترفع عند روية البيت واخرج له حديث جابر المتقدم وقاله ابن القضاة شمس الدين السروجي رحمه الله تعالى  
 في الفاية ان ما ذكره الطحاوي هو الذي يوافق مذهبهم وقاله ابن القاسم ان ترك الرفع احب الي ملك في كل بيت الافتتاح  
 الصلاة وقال ان ما ذكره في جميع المشاعر ولم يذكر كثير من المالكية والكبير ولا التمليل ولا غيره عند روية البيت وقالوا  
 لا يحد يديه في الدعاء وقال بعضهم اذا راى البيت كبر ثلاث تكبيرات ورفع يديه وقال اللهم انت السلام ومنك السلام فحينا  
 ربنا بالسلام اللهم زد هذا البيت الدعاء المتقدم والمشهور عندهم الاول وعند الحنابلة انه يستحب اذا راى البيت  
 ان يرفع يديه بباطن كفية ويكبر ويقول اللهم انت السلام ومنك السلام فحينا ربنا بالسلام اللهم زد هذا البيت  
 الدعاء المتقدم وراى ابن الجوزي رحمه الله تعالى الحدس رب العالمين كثير الاجل هو اهله وكما ينبغي لكرم وجهه وعز  
 جلاله ولحمد لله الذي بلغني بدينه وراى لذلك اهلا ولحمد الله على حاله اللهم انك دعوت الياح بيته وقد جيناك  
 لذلك اللهم تقبل مني واعز عني واصلي له مناني كلمة لا اله الا انت وقال انه يرفع يديه بركن صوته وروى عن  
 النبي صلى الله عليه وسلم انه قال تفتح ابواب السماء ويستجاب دعوة المسلم عند روية الكعبة فليدع الا سأل  
 عند ذلك بما احب من امر الدنيا والاخرة واصها بطلب الخفرة وخمد الله تعالى  
 عما ما نتم بعلية ويسال الاعانة على ما ناسلكم  
 بما وصفت الكعبة الشريفة وما يحتاج الي معرفة تصويره وبيان جهة المصلين اليها من سائر الافاق نقلتها من خط  
 والذي تعده الله برحمته واسكنه الجنة وقال انه كتبها وشهر ربيع الاخر سنة اثنين وستين وستمها يد عمر الله  
 تقارير وكاتبته ولين طالع فيه ولكل المسلمين امين امه وصلى الله وحده على من لا ينبي بعده

فقال قال الشافعية انه يستحب الدخول من بين شبيهة سرا كان في صوب الطرقة لم يكن وانما يستحب لكل قادم وقدر ي  
 عطا انه صلى الله عليه وسلم دخل المسجد من باب بني شيبنة وخرج من باب بني شيبنة ورواه ابو بصير وقاله من سئل جابر  
 قال وروى عن ابن عمر عن ابي بن مرفوعا في دخوله من باب بني شيبنة وخرجه من الخياطين واسناده غير محفوظ وصح عن ابن عباس ان النبي  
 صلى الله عليه وسلم لما قدم مكة في عهد قريش دخل من هذا الباب الاعظم وقد جئته قريش ما يلي الحجر والسجدة الثلاثة الدخول من  
 باب بني شيبنة ولم يكن في زمن رسول الله صلى الله عليه وسلم باب هناك لكنه صلى الله عليه وسلم دخل من تلك الناحية ويستحب ان يقدم رجله  
 اليه في دخوله المسجد بالاتفاق ويقول اعوذ بالله العظيم وجهه الكريم ولطائه القديم من الشيطان الرجيم والحمد لله رب العالمين  
 الله صلى الله عليه وسلم السلام علينا وعلى عباد الله الصالحين اللهم صل على محمد وعلى آل محمد اللهم اغفر لي ذنوبي واقبل لي ابواب جنتك وسبلنا  
 ابواب ربك ويستحب في حرج وجه من المسجد ان يقدم رجله اليسرى بالاتفاق ويقول بسم الله والحمد لله والحمد لله والحمد لله  
 ابواب فضلك واعصمني من الشيطان الرجيم وهذا الدعاء المذكور يقال في كل مسجد وقد ورد بذلك احاديث صحيحة عن النبي صلى الله عليه وسلم  
 ما ذكرناه فاعنده وقاله الشافعية انه يستحب اذا دخل المسجد الحرام ان لا يشتغل بصلاة ولا غيره ما لم يقصد الحجر الاسود للطواف خافعا  
 سايلك مليا في مقام الزل والحاجة والعاقبة والمسكنة فان الطواف حجة البيت لان المقصود من اتيان المسجد البيت والطواف فحبه  
 الصلاة كذا قال الشيخ ابو حامد في تعليقه ان الطواف حجة البيت وكذا قاله الماوردي ولعله فاذا قيل ان هذا الطواف حجة المسجد كالحج فذلك  
 لا استغنى بصلاة الفرض عنه كما يستغنى عن الركعتين قبل الفريضة من وجهين احدهما ان الصلاة حقة من بعض اركانها وبعضها ليس الطواف من  
 جنبها والثاني ان صلاة الفرض في المسجد والاطراف حجة البيت وليس بحجة المسجد انتهى وفي الصحيح من حديث ابن عمر ان النبي صلى الله عليه وسلم  
 اقبل علم الفتح وهو ردف اسامة على النخري ومعه بلال وعثمان بن طلحة حتى اتوا عند البيت ثم قال لعثمان ايستأنا بالفتاح فجاه ففتح له الباب  
 فدخل النبي صلى الله عليه وسلم واسامة وبلال ثم غلقوا عليهم الباب الحديث وليس فيه انه لطاف للفدوم وقال الشيخ رحمه الدين  
 الطبري رحمه الله بعد ذكر هذا الحديث انه صلى الله عليه وسلم لم يكن يوم الفتح متلبسا بهنسا فذلك لم يقبل بالبيت عند لقاء النبي وكان  
 فقدمه دخوله البيت فبدأ بحجته وهو الطواف ويكون طوافه بعد ذلك فلاحج وذلك في خروج حجة المسجد  
 عند قصد البيت حتى ياتي بحجته فله وهو الطواف فاطم صلى ركبته اجزا ما عن حجة المسجد وقال النووي في مناسك الحج والعمرة  
 ان طواف القدوم حجة المسجد الحرام وهو مما لا يقد منا حكا يشع ابن ابي حنبله الماوردي وقال الشافعي ان الفريضة على من لا يدخل  
 مكة في حجة وعمره كلما لم يعرج على شيء قبل الطواف وقاله المصنف في حجة المسجد في حالين احدهما اذا دخل والامام في المكتوبة والثانية  
 اذا دخل المسجد الحرام فلا يشتغل به عن الطواف ولعل المصنف اراد اذا دخل المسجد الحرام اول قدومه او دخل بنية الطواف اما اذا لم يكن  
 دخوله اول قدومه ولم يقصد طوافا فيبعد القول بكراهة حجة المسجد والله اعلم وقال الشافعية ان طواف القدوم يستحب لكل داخل سواء كان حرا  
 ام غير محرم الا اذا خان فوت الصلاة المكتوبة او فوت الجمعة المكتوبة وان كان عليه وقتها واسعا  
 الا ان عليه فائده مكتوبة فانه يقدم كل هذا على الطواف وكذلك مذهب الحنفية الا انهم استثنوا فوت السنة وجعل بعضهم الطواف حجة البيت وجعل  
 معظم حجة المسجد وتقال ملك ترمود ونه اذا دخلت المسجد فلا تبدأ بالركوع ولكن تستسلم الركن وتطوف وتذكر فخر رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 استثنى صاحب الطراز من ذلك ما اذا وجد الامام في صلاة الفرض او خان فوت وقت مكتوب وقال ملك في المردية انه لا مانع ان يطوف بعد  
 اقلية الصلاة بشرط ان لا يخطى قبل اعتدال الصفوف وقال المالكية ان الطواف الاول حجة المسجد وقال كثير من الحنابلة انه يبدأ بالطواف  
 وحجة المسجد الحرام فان ذكر فائده او اقيمت صلاة الوقت وخان فوت الجماعة او فوت الوقت او ركعتي الفجر او الوتر او حفر جنازة  
 فانه يتقدم على الطواف وقال الشافعي في الام فان جاء وقد اقيمت الصلاة بدأ بالصلاة وان جاء وقد تقاربت اقامة الصلاة بدأ بالصلاة  
 وقال ايضا في الام انه لو دخل وقد منع الناس من الطواف صلح حجة المسجد وقال الماوردي اذا دخل وقد ان المودن للصلاة وان كان بين  
 الاذان والاقامة من زمان يسير لا يسع للطواف الا ان المصنف ان يعجز عن ركعتين حجة المسجد فيجعل الجماعة ثم يطوف وان كان قد مضى الوقت  
 لم ينقطع الصلاة وطواف في الصلاة ان اول شيء بدأ به النبي صلى الله عليه وسلم في مكة ان يرضى من طوافه فاذا وصل الحجر الاسود قبل الدخول في الطواف فيصلي كما قاله في  
 الصلاة في مناسكهم ان يستقبل بوجهه ويد فرائد بشرط ان لا يودي ولا يودي فيقبل من غير صوت يظهر في القبلة ويسجد ويكرر التقبيل والسجود عليه ثلاثا  
 وكذا

١٦٦

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب

باب البغلة بابان

باب الصفا  
باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب جباد  
بابان ويقال له بني مخزوم

باب المجاهد ويقال له باب بني مخزوم

باب بني مخزوم

باب



باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور

باب في بيان ما في كتابه من الامور